


Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цели освоения дисциплины: состоит в усвоении студентами знаний по истории исторической науки необходимых для решения возникающих перед ними образовательных и научно-исследовательских задач.

Задачи дисциплины:

- рассмотрение научно-исследовательской деятельности историков как с позиций выявления предмета, тематики, методологии исследования, так и с позиций проявления связи научной деятельности с различными направлениями и школами историографии, а также с социально-политическим и культурным контекстом.
- понимание феномена и закономерностей существования исторического знания и исторической науки среди других наук, особенности ее существования в России и в социуме в целом.
- определение места и роли творческого поиска историка исходя из современной ситуации в России и в мировом сообществе.
- выявление вклада историков в раскрытие общих проблем развития цивилизаций и конкретных исторических и социологических проблем.
- осуществление помощи поиску формирующимся историкам собственного пути в историческом познании и научно-исследовательской деятельности.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Дисциплина «История исторической науки» (Б1.О.36) является обязательной и относится к базовой части Блока Б1 «Дисциплины (модули)» основной профессиональной образовательной программы (ОПОП), устанавливаемой вузом. Данная дисциплина является одной из основополагающих дисциплин в системе подготовки бакалавра по направлению 46.03.01 «История».


«История исторической науки» – специальная историческая дисциплина, изучающая развитие исторической мысли и накопление исторических знаний о поступательном движении общества, методы и приемы исторического исследования. Данная дисциплина является одной из важнейших дисциплин в теоретико-методологической подготовке бакалавра и связана со всеми основными учебными курсами.

Дисциплина читается в 6-ом семестре 3-ого курса студентам очной формы обучения и базируется на отдельных компонентах компетенций, сформированных у обучающихся в ходе изучения предшествующих учебных дисциплин учебного плана:

- «История средних веков»,
- История России IX-XVII вв.»,
- «Источниковедение»,
- «Вспомогательные исторические дисциплины»,
- «Историческая демография»,
- «Методика исторического исследования»,
- «Современные направления исторического исследования»,
- «История повседневности России».

Для освоения дисциплины студент должен иметь следующие «входные» знания, умения, навыки и компетенции:

- способностью использовать в исторических исследованиях базовые знания в области теории и методологии исторической науки;

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

- способностью понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию.


Результаты освоения дисциплины будут необходимы для освоения следующих дисциплин и практик:

- «История России XX в.»,
- «Профессиональный электив. Политическая история России (конец XX- начало XXI вв.)»,
- «Преддипломная практика»,
- «Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы»,
- «Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена».

3. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ), СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОПОП

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

Код и наименование реализуемой компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с индикаторами достижения компетенций
<p>ОПК-2 Способен применять знание основных проблем и концепций в области отечественной и всеобщей истории; заниматься интерпретацией прошлого в историографической теории и практике</p>	<p>Знать: базовый материал основных учебных дисциплин: отечественной истории, всеобщая история, история мировой и отечественной культуры; основные исторические факты и процессы; теоретико- методологические проблемы исторических исследований, истории отечественного и зарубежного искусства.</p> <p>Уметь: применять эти базовые знания в научно-исследовательской, образовательной, культурно-просветительской, экспертно-аналитической, организационно-управленческой деятельности.</p> <p>Владеть: способностью использовать в исторических исследованиях базовые знания по отечественной истории, всеобщей истории, теоретико- методологическими проблемами исторических исследований, истории мировой и отечественной культуры, истории отечественного и зарубежного искусства; способностью к критическому анализу, оценке и самостоятельному использованию базовых знаний.</p>
<p>ПК -1 Способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов</p>	<p>Знать: базовый материал по истории исторической науки (историографии);</p> <p>Уметь: опираясь на базовые знания историографии анализировать научно-исследовательскую деятельность историков как с позиций выявления предмета, тематики, методологии исследования, так и с позиций проявления связи научной деятельности с различными направлениями и школами историографии, а также с социально-политическим и культурным контекстом.</p> <p>Владеть: критическим восприятием концепций различных историографических школ, методикой историографического</p>


Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

исторического исследования	анализа.
ПК-4 Способен использовать в исторических исследованиях базовые знания в области истории, источниковедения, историографии в исследованиях по истории постсоветской России	<p>Знать: базовый материал основных исторических дисциплин, движущие силы и закономерности исторического процесса; специфику различных культур, основные проблемы современной социокультурной ситуации, специфику полиэтнической среды, особенности межэтнической коммуникации; основные концепции развития исторического процесса.</p> <p>Уметь: применять эти базовые знания в научно-исследовательской, образовательной, культурно-просветительской, экспертно-аналитической, организационно-управленческой деятельности; использовать в профессиональной деятельности междисциплинарные подходы, сформировавшиеся в рамках социально-экономических наук; выделять общее и особенное в развитии исторического процесса.</p> <p>Владеть: навыками представления различных историографических традиций и школ, методами изучения истории исторической науки.</p>

4.ОБЩАЯ ТРУДОЕМКОСТЬ ДИСЦИПЛИНЫ

- 4.1. Объем дисциплины в зачетных единицах (всего) – 5 ЗЕТ.
- 4.2. Объем дисциплины по видам учебной работы (в часах):

Вид учебной работы	Количество часов (форма обучения очная)	
	Всего по плану	В т.ч. по семестрам
		6
1	2	3
Контактная работа обучающихся с преподавателем в соответствии с УП	52	52
Аудиторные занятия:	52	52
Лекции	4	4
Семинары и практические занятия	48	48
Лабораторные работы, практикумы	-	-
Самостоятельная работа	64	64
Форма текущего контроля знаний и контроля самостоятельной работы: тестирование, контр. работа, коллоквиум, реферат и др. (не менее 2 видов)		


Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

Вид учебной работы	Количество часов (форма обучения очная)	
	Всего по плану	В т.ч. по семестрам
		6
1	2	3
Курсовая работа	-	-
Виды промежуточной аттестации (экзамен, зачет)	экзамен	экзамен (36)
Всего часов по дисциплине	180	180


4.3. Содержание дисциплины (модуля). Распределение часов по темам и видам учебной работы:

Форма обучения – очная


Название разделов и тем	Всего	Виды учебных занятий					Форма текущего контроля знаний
		Аудиторные занятия			Занятия в интерактивной форме	Самостоятельная работа	
		лекции	практические занятия, семинары	лабораторные работы, практикумы			
1	2	3	4	5	6	7	8
Раздел 1. История исторического знания с древнейших времен до XVIII в. Становление и развитие профессиональной исторической науки в России (XVIII - начало XIX в.)							
Тема1. Теоретико-методологические основания курса	4	2	-	-	-	2	тестирование, устный опрос, контрольные задания, упражнения, проблемные вопросы
Тема2. Возникновение и развитие исторических знаний в IX-XVII вв.: - Древнерусская историография - Русская историография XVII в.	4		2	-	-	2	тестирование, устный опрос, контрольные задания,

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		


							упражнения, проблемные вопросы
Тема.3. Петровские реформы и русская историография начала XVIII в. В.Н. Татищев	4		2	-	-	2	тестирование, устный опрос, контрольные задания, упражнения, проблемные вопросы
Тема 4. Историография второй четверти и середины XVIII в. (Г.З. Байер, Г.Ф. Миллер, А.Л. Шлецер, М.В. Ломоносов).	4		2	-	-	2	тестирование, устный опрос, контрольные задания, упражнения, проблемные вопросы
Тема 5. Историография второй половины XVIII в.(М.М. Щербатов, И.Н. Болтин)	3		1	-	-	2	тестирование, устный опрос, контрольные задания, упражнения, проблемные вопросы
Тема 6. Н.М. Карамзин	4		2	-	-	2	тестирование, устный опрос, контрольные задания, упражнения, проблемные вопросы

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		


							ные задания, упражнения, проблемные вопросы
Раздел 2. Историческая наука в 20-50 гг. XIX в.							
Тема 7. Критическое направление в историографии (И. Ф. Эверс, Н. А. Полевой и М. Т. Каченовский).	4		2	-	-	2	тестирование, устный опрос, контрольные задания, упражнения, проблемные вопросы
Тема 8. Концепции истории России М.П. Погодина и Н. Г. Устрялова;. Концепции истории России славянофилов;	3		1	-	-	2	тестирование, устный опрос, контрольные задания, упражнения, проблемные вопросы
Тема 9.С. М. Соловьев. Государственная школа в русской историографии (К. Д. Кавелин Б. Н. Чичерин).	4		2	-	-	2	тестирование, устный опрос, контрольные задания, упражнения, проблемные вопросы
Тема 10. И. Е. Забелин	4		2	-	-	2	тестиров

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		


КН.Бестужев-Рюмин. Н. М. Костомаров							а-ние, устный опрос, контрол ьные задания, упражне ния, проблем ные вопросы
Раздел 3.Отечественная историческая наука и историческая Мысль в конце XIX – нач. XX вв							
Тема 11.«Кризис» исторической науки России в конце XIX – нач. XX вв.	6	2	2	-	-	2	тестиров а-ние, устный опрос, контрол ьные задания, упражне ния, проблем ные вопросы
Тема 12. Мастера биографического жанра.	3	-	1	-	-	2	тестиров а-ние, устный опрос, контрол ьные задания, упражне ния, проблем ные вопросы
Тема 13. Исторические концепции К.Н. Леонтьева, Л.А. Тихомирова Д.И. Иловайского.	3		1	-	-	2	тестиров а-ние, устный опрос, контрол ьные задания, упражне ния,

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		


							проблемные вопросы
Тема 14. В.О.Ключевский	6		2	-	-	4	тестирование, устный опрос, контрольные задания, упражнения, проблемные вопросы
Тема 15. А.А.Кизеветтер А.А. Корнилов. П.Н. Милуков.	4		2	-	-	2	тестирование, устный опрос, контрольные задания, упражнения, проблемные вопросы
Тема 16. С.Ф.Платонов. А.Е.Пресняков. Н.П.Павлов-Сильванский.	4		2	-	-	2	тестирование, устный опрос, контрольные задания, упражнения, проблемные вопросы
Тема 17. Е.Ф. Шмурло -А.С.Лаппо-Данилевский.	4		2	-	-	2	тестирование, устный опрос, контрольные задания,

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		


							упражнения, проблемные вопросы
Тема 18. «Субъективная школа «в отечественной историографии	3		1	-	-	2	тестирование, устный опрос, контрольные задания, упражнения, проблемные вопросы
Тема 19. Историческая концепция религиозных мыслителей России.	3		1	-	-	2	тестирование, устный опрос, контрольные задания, упражнения, проблемные вопросы
Тема 20. Марксизм и дореволюционная российская наука	4		2	-	-	2	тестирование, устный опрос, контрольные задания, упражнения, проблемные вопросы
Раздел 4. Отечественная историческая наука в советский период							
Тема 21. Основные тенденции и общая характеристика развития исторической	4		2	-	-	2	тестирование, устный опрос,

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

науки в советский период.							контрольные задания, упражнения, проблемные вопросы
Тема 22. М.Н. Покровский и его роль в становлении советской исторической науки. Н.А. Рожков.	4		2	-	-	2	тестирование, устный опрос, контрольные задания, упражнения, проблемные вопросы
Тема 23. Основные проблемы исторических исследований: Б.Д. Грекова. М.Н. Тихомирова, Л.В. Черепнина, И.Я. Фроянова.	4		2	-	-	4	тестирование, устный опрос, контрольные задания, упражнения, проблемные вопросы
Тема 24. Проблемы отечественной истории в трудах: М.В. Нечкиной, М.Н. Дружинина, П.А. Зайончковского, А.Л. Сидорова, И.Д. Ковальченко.	4		2	-	-	4	тестирование, устный опрос, контрольные задания, упражнения, проблемные вопросы
Тема 25. Евразийская концепция российской	4		2	-	-	2	тестирование,

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

истории. Евразийство как выражение научных и политических поисков эмиграции (Н.С. Трубецкой, П.Н.Савицкий, Г.В. Вернадский). Л.Н. Гумилев.							устный опрос, контрол ьные задания, упражне ния, проблем ные вопросы
Тема 26. Отечественная историческая наука второй половины 80- начала 90-х гг. XX в.	4		2	-	-	2	тестиров а-ние, устный опрос, контрол ьные задания, упражне ния, проблем ные вопросы
Раздел 4. Историческая наука России на современном этапе.							
Тема 27. Историческая наука России на современном этапе	4		2	-	-	2	тестиров а-ние, устный опрос, контрол ьные задания, упражне ния, проблем ные вопросы
Тема 28. Б.Н.Миронов как представитель «новой исторической науки»	6		2	-	-	4	тестиров а-ние, устный опрос, контрол ьные задания, упражне ния, проблем ные вопросы

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

Итого	180	4	48			64	
-------	-----	---	----	--	--	----	--

1. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Раздел 1. История исторического знания с древнейших времен до XVIII в. Становление и развитие профессиональной исторической науки в России (XVIII - начало XIX в.)

Теоретико-методологические основания курса

Понятие «историография». Возможные ракурсы историографического исследования, их специфика, эвристический потенциал и ограничения. Тематическая историография или историография проблемы. Субдисциплинарная историография. История исторической культуры. История историографии и история исторической мысли. Историография и источниковедение. Историография и методология истории. Историография и науковедение. История исторической науки как интеллектуальная история (история идей и история исторической Мысли).

Основные аспекты и методология современного историографического исследования. Историографические факты и источники. Периодизация истории отечественной исторической науки в свете интеллектуальной истории. Предмет отечественной историографии. Предмет историографии в представлении российских историков. Современные подходы к определению предмета историографии. Задачи курса. Осмысление феномена отечественной исторической Мысли в свете глобализации и информатизации.

Возникновение и развитие исторических знаний в IX-XVII вв.

Древнерусская историография

Повести, былины и сказания как историографический факт. Первые исторические сочинения на Руси. Летописи как исторические произведения. «Повесть временных лет». Концепция истории «Повести...» и ее источники. Сущность провиденциализма. Слово о законе и благодати. Жития святых. Киевско-Печерский патерик. Апокриф. «Слово о полку Игореве». Летописание в XIII-XV вв. Летописание в XV-XVI вв.

Развитие исторических знаний в России XV-XVII вв.

Осмысление истории России в публицистике к. XV – XVI вв. Версии происхождения Московского царства. Определение места и роли православной России в христианском мире. Летописи и хроники XVI в.

Русская историография XVII в.


Влияние идей гуманизма эпохи Возрождения на русскую историческую мысль XVII в. Изменение характера и форм исторического повествования. Артамон Сергеевич Матвеев. Биографические сведения. Исторические произведения. (Титулярник, «Книга о избрании на престол»). Записной приказ. Дьяк Тимофей Кудрявцев. «История» Федора Грибоедова. «Созерцание краткое...» Сильвестра Медведева. «Скифская история А.И.Лызлова». Концепция «Мосох-Москва» и ее влияние на проблему изучения этногенеза славян.

Становление и развитие профессиональной исторической науки в России в XVIII - начале XIX в.

Петровские реформы и русская историография начала XVIII в.

Теоретические основы изучения истории. Особенности рационалистической мысли в России. Петр и история. Начало дворянской историографии. Ф.Поликарпов. «Ядро российской истории» А.И. Манкиева. История России времени Петра I в произведениях современников. Феофан Прокопович. П.П. Шафиров. Б.И. Куракин.

В.Н. Татищев

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

Биография. Татищев — археограф, публицист. Энциклопедический характер его интересов. Специальные вопросы исторической науки. Исторические воззрения В. Н. Татищева. «История Российская с самых древнейших времен». Иоакимова летопись. Нестор и его летопись. Проблема варяжского влияния. Проблема этногенеза славянства. Историческое значение работ Татищева

Историография второй четверти и середины XVIII в. (Г.З. Байер, Г.Ф. Миллер, А.Л. Шлецер, М.В. Ломоносов)

Готлиб Зигфрид Байер. Герард Фридрих Миллер. Участие в сибирской экспедиции. Археографической работа. Организация публикации источников и исторических трудов. Его вклад в методологию источниковедческого исследования. Август Людвиг Шлецер. Норманская теория, ее критика Тредьяковским и Ломоносовым

Исторические взгляды М. В. Ломоносова. Причины, побудившие Ломоносова обратиться к написанию истории России. «Древняя Российская история». Взгляд М. В. Ломоносова на исторический процесс Проблема этногенеза славян (территория расселения, множественность славянских племен). Проблема варягов и варягов-русичей.

Историография второй половины XVIII в. (М.М. Щербатов, И.Н. Болтин)

Основные направления в русской исторической науке последней трети XVIII – первой трети XIX в. Издания Николая Ивановича Новикова. Алексей Иванович Мусин-Пушкин. М.М.Щербатов. Теория историко-политической миссии дворянства. Исторические труды М. М. Щербатова. Политические и философско-исторические взгляды. М.М.Щербатов – источниковед и археограф. История России в публицистике М.М.Щербатова. О повреждении нравов в России И.Н. Болтин, Исторические приемы И. Н. Болтина. Метод И. Н. Болтина. Болтин о задачах и методах исторической науки. Концепция русской истории. Примечания на книгу Леклерка. Новые идеи в трудах Болтина: внутренняя обусловленность исторического процесса, объективные факторы истории. Методические проблемы в сочинениях Болтина. Проблема феодализма и происхождения крепостного права в трудах Болтина. Вопрос о древней и новой России в историографии Щербатова и Болтина.

Провинциальная историография. «Деяния Петра Великого» И.И. Голикова. Биография. Источниковая база деяний. Основные проблемы царствования Петра I в освещении И. И. Голикова.

Н.М. Карамзин

Биография. Истоки воззрений Карамзина. «Записка о древней и новой России», «История государства Российского». Ее общественно-политические и познавательные задачи, проблематика, освещение основных этапов российской истории, происхождения, развития, роли государства. Россия и окружающий мир. Периодизация российской истории. Источники "Истории Государства Российского" и методы работы с ними. Общественное звучание "Истории Государства Российского" и ее влияние на историческую мысль. Карамзин о предназначение истории.


Раздел 2. Историческая наука в 20-50 гг. XIX в.

Критическое направление в историографии (И. Ф. Эверс, Н. А. Полевой и М. Т. Каченовский)

Критика концепции и методики работы над источниками Н.М. Карамзина, принцип критического отношения к источнику, обращение к сравнительно-историческому методу исследования. Нигилизм в оценке древней истории. Родовая теория и происхождение государства. Исследования И. Ф. Эверса, Н. А. Полевого и М. Т. Каченовского.

Исторические концепции М. П. Погодина и Н. Г. Устрялова

М. П. Погодин. Биография. Общие подходы к историческому исследованию. Общие методологические вопросы исторического исследования. Методологические приемы сравнения и сопоставления. Математический метод. «Исследования, замечания и лекции о

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

русской истории». Идея исторической закономерности и случайности. Норманнская теория. Н. Г. Устрялов. Биография. Теоретические основы концепции Устрялова. Периодизация русской истории. Н. Г. Устрялов о Петре I.

Исторические концепции славянофилов

Исторические взгляды А. С. Хомякова. «Ретроспективная утопия» И. В. Киреевского. Теория «Земли и Государства» К. С. Аксакова. Историко-социологическая концепция Ю. Ф. Самарина.

С.М. Соловьев

Биография. Формирование его общественно-политических и исторических воззрений. Методологическая концепция Соловьева. Приверженность принципам историзма и органического развития. Народ, государство, личность, борьба родового и государственного начал в концепции Соловьева. Принцип единства и своеобразия во всемирной истории. Роль географического фактора в истории России. Движение России на "восток" и "запад". "История России с древнейших времен" как энциклопедия российской истории. Ее проблематика, источниковая база. Монографические исследования С.М.Соловьева. Соловьев как источниковед, историограф, методолог.

Государственная школа в русской историографии К. Д. Кавелин Б. Н. Чичерин

Государственная школа. К. Д. Кавелин. Биография. Теория родового быта. К. Д. Кавелин об общине. Образование Московского государства в освещении К. Д. Кавелина. Реформы Ивана IV и Петра I в освещении К. Д. Кавелина. Проблема самодержавия. Россия и Западная Европа. Б. Н. Чичерин. Биография. Методология истории. Происхождение государства, этапы его развития. Теория закрепощения и раскрепощения сословий.

И. Е. Забелин. К. Н. Бестужев-Рюмин. Н. М. Костомаров

Биография И. Е. Забелина. Исторические воззрения И.Е.Забелина. И. Е. Забелин о «громких делах» русской истории. И. Е. Забелин – историк Москвы. Проблема соотношения народа и государства. «Домашний быт русского народа».

К.Н. Бестужев-Рюмин Биография. Русская история. Цель написания. Бестужев-Рюмин об исторической науке и задачах историка. Методы исторического исследования История художественная, философская и научная. Комплексность изучения истории. Предмет истории. Роль личности в истории. Проблема истины в истории.

Н. М. Костомаров. Биография. «Федеративная» теория Киевской Руси. Проблема Единодержавия и монархизма Крепостное право. Оценка казачества. Роль личности в русской истории.


Раздел 3. Отечественная историческая наука и историческая Мысль в конце XIX - нач. XX вв.

«Кризис» исторической науки России в конце XIX - нач. XX вв.

«Кризис» как нормальное состояние исторической науки в России в конце XIX - начале XX вв. Кризис позитивистской парадигмы научного познания. Научные направления школы в исторической науке России. Наиболее крупные конкретные исторические и социологические проблемы в историографии различных направлений. Петербургская и московская школы историков, их основные труды и представители. Соперничество и линии сближения. Изменение ценностных ориентиров русских историков в начале XX в. Историки и политическая деятельность в первое десятилетие XX в. Становление отраслевой историографии, ее основные достижения и деятели.

Мастера биографического жанра

Н.К. Шильдер. Интерес к истории Н.К. Шильдера. Мистическое осмысление истории. Проблема вины государя и народа. Неизбежность искупления народом грехов государей. История династии Романовых. Биографии государей. Проявление мистической связи в правлении государей. Оценка правления Елизаветы Петровны, Екатерины II, Павла I, Александра I, Николая I. Деятельность императоров–важнейший фактор истории. Жанр

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

психологической биографии.

Великий князь Николай Михайлович. Основные вехи жизни и творчества. Роль личности самодержца в истории. Оценки правления Александра I, Александра III, Николая II. Идея необходимости приспособления самодержавия к изменяющимся условиям общественно-политической жизни. Эпоха Александра I. Источники изучения эпохи. Периодизация царствования Александра I. Реформы Александра I.

Историк – дипломат С.С. Татищев. Трактровка деятельности Александра II. Взаимосвязь внутренней и внешней политики. Роль экономических интересов держав в системе международных отношений. Враждебное отношение Европы к России. Влияние характера императоров на внешнюю политику (на примере Николая I). Средства психологического портрета и исторической психологии. Традиции биографического жанра и «Новая биографическая история».

Исторические концепции К.Н. Леонтьева, Л.А. Тихомирова

К.Н. Леонтьев. Основные вехи биографии. Отношение к славянофилам и Н.Я. Данилевскому. Основные труды. Закон развития. Трехстадийность в развитии государств. Признаки упадка европейских государств. Возраст России и перспективы ее государственности. Славянство и славизм. Византизм. Возрождение византизма в России как проявление творчества. Отношение к прогрессу. Необходимость творческого консерватизма.


Л.А. Тихомиров. Жизненные и идейные метаморфозы мыслителя. Концепция мировой истории. Факторы исторического развития (материальный, психологический, этическо-религиозный, внечеловеческие). Антиредукционизм в понимании общества и его динамики. Состояние религиозного сознания как критерий исторического состояния общества. Кооперация как начало общественности. Власть как следствие общественного процесса и как условие его существования. Социальный порядок как цель власти. Уровни власти. Государство как социальный и политический феномен. История государственного строительства – основа исторической концепции России. Связь государственных принципов и национального самосознания. Три принципа власти и их сочетание. Монархия как выразитель «высшего нравственного идеала». Возможность вырождения монархии и несовместимость подлинной монархии с абсолютизмом. Восприятие монархии в Древней Руси. Системообразующие признаки монархии. История России - единый процесс роста русской нации и царской власти. Три периода в истории русской государственности. Слабые стороны русской государственности.

Д.И. Иловайский

Биография. История Рязанского княжества – комплексное изучение местной истории. Очерк об Олеге Рязанском. Школьные учебники. Обобщающий труд по истории России. Критика теории варяжского происхождения русской государственности. Гипотеза о племени роксолан как генетических предшественниках русского народа. Публицистика. Концепция истории России. Оценка правителей. Исторические личности и их роль в истории. Роль сословий. Национальный характер. Задача предмета истории. Причины смут. Позитивная программа ликвидации смут в духе теории официальной народности. Методологические позиции. Комплексное изучение источников. Личные склонности историков и их роль в историографии. Историки-художники. Соединение науки и искусства. Внимание к деталям информативная насыщенность изложения.

В.О. Ключевский

Биография. Личностные особенности историка. Историографические приоритеты и методы. Основные труды, идеи. «Сказания иностранцев о московском государстве» как исторический труд и источниковедческая работа. «Древнерусские жития святых как исторический источник». Сочетание способностей художника–творца и критика – аналитика в трудах Ключевского. «Боярская дума древней Руси». Социальная история в

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

трудах Ключевского. Развитие общественных классов и их взаимоотношений. «Курс русской истории» (с древнейших времен до Александра II). Проблемное изложение русской истории. Концепция истории России. Колонизация – основной фактор российской истории. Критерии ее периодизации. Основные периоды русской истории. Оценка Екатерины II и Петра I в русской истории. Вопрос о западном влиянии на историю России. «Методология русской истории» (людские союзы как предмет исторического изучения, исторические силы и их взаимодействие, исторический процесс: общий и местный: отношение к прогрессу, субъективная и объективная составляющая исторического метода. «Терминология русской истории». Разработка вопросов историографии и источниковедения. Курсы по истории сословий, источникам русской истории и по русской историографии.


А.А. Кизеветтер

Общественная деятельность и творчество историка. Влияние Ключевского на формирование историка. Политический и научный интерес историка. «Посадская община в России XVIII столетия». Зависимость правового, законодательного статуса и уровня самоуправления городских жителей от их социального и экономического положения. «Городовое положение Екатерины II». Вывод о продворянской политике Екатерины II с самого начала ее царствования. Интерес к истории народных движений (восстание Е. Пугачева). Социальные причины народных выступлений. Общие закономерности и своеобразие русской истории. Основные этапы русской истории. Концепция закрепощения и раскрепощения сословий и идея конституционной монархии. Портреты государственных деятелей: Ивана Грозного, Петра I, Екатерины II, Александра I, Сперанского, Аракчеева, Александра II, деятелей реформ 60-х гг. и общественного движения XX в.

А.А. Корнилов

Великие реформы – главная тема исследований. Монографии по крестьянской реформе и общественному движению при Александре II. Причины отмены крепостного права. Кризисное состояние помещичьих хозяйств в предреформенный период. Влияние материальных интересов на программные требования консерваторов и либералов. Достоинства и совершенства реформы. Курс истории России XIX в. Методологические позиции. Теория закрепощения и раскрепощения сословий. Периодизация истории XIX в. Правление Александра I, Николая I. Оценка движения декабристов. Крестьянский вопрос как главный в сфере правительственной политики в XIX в.

П.Н. Милюков. П.Н. Милюков как общественный деятель и историк. Исследование творчества П.Н. Милюкова в советской и постсоветской историографии. История России как история русской культуры. «Очерки по истории русской культуры». Многофакторность и многосторонность исторического процесса. Предмет истории. Теоретико-методологические взгляды. «Критический позитивизм» как синтез различных методологий (позитивизм, марксизм, неокантианство и др.) Сравнительно-исторический метод в истории культуры. Сочетание общего и особенного в истории. Закономерности исторического развития. Роль отдельных личностей и роль масс в истории. Случайность и альтернативность в истории. Концепция истории России. Переломный характер петровских реформ в истории России. «Государственное хозяйство России в первой четверти XVIII столетия и реформа Петра I». Причины реформ. Оценка реформ. Демографический фактор исторического развития России. Экономическое развитие России. Климатические и географические причины запоздалости исторического процесса России. Стадии экономической жизни. Вопрос о капиталистическом развитии промышленности в России. Особенности государственного строя. Роль государства в экономическом, социальном, культурном развитии. Особенности русской культуры: духовный разрыв интеллигенции и народа, отсутствие культурной традиции и др. Россия

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

и Запад. Проблема иностранных заимствований. Значение европеизации. Политико-правовой подход к осмыслению первой русской революции. Научная деятельность П.Н. Милюкова за границей. История Второй русской революции. Историографические труды. Связь исторической Мысли с контекстом культуры.

С.Ф. Платонов

Особенности личности и историко-научного творчества. Разработка источниковедческой базы науки. «Древнерусские сказания и повести о Смутном времени XVII в. как исторический источник». «Очерки по истории Смуты в Московском государстве XVI-XVII вв. Концепция Смуты. Смута – переломное событие в истории. Причины Смуты. Опричнина как государственный переворот. Разработка социально-экономической подоплеку социально-политического кризиса Русского государства второй половины XVI в. Постановка проблемы формирования крепостного права. Роль случайности в возникновении Смуты. Периодизация Смуты. Характеристика основных событий и участников смутного времени. «Лекции по русской истории», их теоретико-методологические и концептуальные основы. Влияние различных мировоззренческих и научных идей на творчество историка. Платонов о «научном реализме» и беспартийности науки. «Школа Платонова». Деятельность ученого после Октябрьской революции. Административная общественная работа по сохранению культурных ценностей. Популярные работы по истории Смуты. Изучение прошлого русского Севера. Этюды по «бытовой» истории первой четверти XVIII века. «Дело Платонова». Трагический исход судьбы русского историка.


А.Е. Пресняков

Моменты биографии. Влияние С.Ф. Платонова и А.С. Лаппо-Данилевского на формирование ученого. Источниковедческий характер первых трудов по московским летописным сводам. Смена научных интересов. Изучение общественного движения в России XIX в. Идея преемственности революционного движения (декабристы, Герцен. Народники). Поиски философского осмысления истории. Отстаивание принципа «научного реализма». Труды по истории Киевской Руси, великорусского государства. Проблема национального самоопределения русского народа. Признаки «народности». Семейная община (дворище) и соседская община (вервь) древнейшие ячейки славянского племенного быта. Значение норманнов в образовании государства. Характер государственности Киевской Руси. Критика традиционных концепций политического строя Киевской Руси. «Княжеское право в древней Руси». Идея сходства исторического развития России и Запада. «Образование Великорусского государства». Становление российской государственности. Пересмотр историко-философских воззрений после революции. Проблема восточнославянского этногенеза. Метод комплексного историко-археолого-лингвистического исследования. Разработка теоретических вопросов феодализма в России. Изучение истории российского самодержавия в XIX в. исследование истории международных отношений России XVIII-XIX вв. Изучение движения декабристов. Проблемы истории исторической науки. «Историографические портреты» русских ученых.

Концепции исторического развития России Е.Ф. Шмурло. Моменты биографии. Научные интересы доэмиграционного периода. Представитель русского исторического зарубежья. Систематическое освещение русской истории от Древнерусского государства до Октябрьского переворота. Органическое развитие истории России и истории европейских народов с позиций геополитики. Совмещение европоцентристской трактовке истории России с евразийскими идеями. Периодизация истории России. Оценка реформ Петра I.

Н.П. Павлов-Сильванский

Путь в науке. Вклад в изучение истории общественного движения. Поиск закономерности в общественном развитии. Социологическая история. Лекции «История и современность»,

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

«Революция и русская историография». История России с позиций освободительного движения. Основные этапы освободительного движения. Древние истоки русского освободительного движения. История русского народа как непрерывная борьба против государственной власти. Смысл патриархальности отношений к верховной власти. Отсутствие «понятия неограниченного самодержавия». Смысл «народного воззрения» на самодержавие. Абсолютизм и царская власть. Характер самодержавия после первой революции. Характеристика основных направлений русской историографии. Господство представления о полном своеобразии русского исторического процесса. Влияние марксизма на поиск закономерностей в историческом развитии Павловым-Сильванским. Ограниченность материалистического объяснения к области умственного развития. Сравнительно-исторический метод. Исследование феодализма. «Феодализм в древней Руси». Расхождение с юридической теорией государственной школы. Юридическая норма – проявление и закрепление общественных отношений. Борьба боярщины с общиной и становление феодализма. Периоды русской истории.

А.С. Лаппо-Данилевский. Биографические сведения. Первые исторические работы. История Московского государства XVII в. Исследование русской истории и культуры XVIII в. Историографические проблемы. Исследования в области дипломатики. Незавершенный труд по русской истории XVIII в. Методология истории. Критика позитивизма О.Конта и неокантианское наследие. Задачи науки и теория познания. Методология истории и проблема исторической действительности. Исторический факт и ценность. Номотетическое построение. Понятие исторической связи. Историческое целое. Принцип чужой одушевленности. Историческая типология. Исторический источник. Историческая интерпретация. Историческая критика.

Историческая концепция религиозных мыслителей России

Вклад российских мыслителей в осмысление духовной связанности и усиления единения человечества в историческом процессе, осмысление творческой природы исторического развития. Влияние на формирование новой духовной атмосферы. Включенность идей русских мыслителей в положения современного ноосферного движения, глобального эволюционизма и др. Десубстанционализация «идеи истории». Новая онтология истории как выражение самосотворения социальной реальности. В.С. Соловьев. Критика позитивизма и «отвлеченных начал» западной философии. Отношение к славянофильству. Русская идея. Теократическое общество. Государство, церковь и общество. Строеие общества. Нравственное начало общества. Идея прогресса. Идея всеединства. Богочеловечество как цель и движущая сила исторического процесса.


Н.А. Бердяев. Марксистский этап. Метафизические основы истории. Человеческая свобода и исторический детерминизм. Перманентная эсхатология в динамике социальной реальности. Критика идеи прогресса. Критика субъект-объектной парадигмы познания. Дискурсивное мышление и творчество. Проблема России.

Л. П. Карсавин. Несущественность причинного объяснения в истории. Идея всеединства в онтологии и гносеологии истории. Всеединый субъект. Недоказуемость прогресса. Концептуальность в историческом исследовании. «Субъективность» и «ошибочность» исторического знания как проявление его ограниченности.

«Субъективная школа» в отечественной историографии (П.Л. Лавров, Н.К.

Михайловский, Н.И. Кареев, В.М. Чернов и др.)

Связь субъективной школы с исторической наукой. «Субъективный метод» в историческом познании. Нравственный компонент в гуманитарном познании. Креативное начало в историческом познании. Субъективный метод как вживание, понимание идеалов, ценностей, ментальных картин мира прошлых эпох. Историко-психологическая и историко-антропологическая проблематика в наследии русских субъективистов. Интерес к истории крестьянства, рабочего класса, общины, народного быта. Проблема

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

исторической закономерности. Естественнаучные закономерности в общественной жизни. «Формулы прогресса». Критически мыслящая личность и народ в истории. Свобода и закономерность в историческом развитии.

Марксизм и дореволюционная российская наука

Марксизм и дореволюционная российская наука. Предпосылки усиления интереса к марксистской методологии. Марксистское видения истории России в произведениях В.И. Ленина. Социально-экономическая проблематика в трудах Ленина. Ленин о судьбах капитализма в России, о путях развития сельского хозяйства, о процессах концентрации промышленности. Ленинская теория империализма. Ленин о государстве и революции, о судьбах капитализма и социализма в России. Ленинская историческая концепция и его опыт работы с массовыми историческими источниками. Проблемы эпистемологии и методологии истории в наследии русских марксистов. Задачи и предмет исторической науки. Проблема исторической закономерности. Теория исторического процесса в русском марксизме. Взаимосвязь экономического и демографического факторов исторического процесса. Географический и геополитический фактор исторического процесса. Проблема соотношения «базиса» и «надстройки» общества. Концепция «психики общественного человека в трудах Г.В. Плеханова. «Критические марксисты о движущих силах исторического процесса. «Богостроительство» и теоретические искания А.А. Богданова. Теория «исторических типов общества» Н.И. Бухарина.


Раздел 4. Отечественная историческая наука в советский период.

Основные тенденции и общая характеристика развития исторической науки в советский период

Основные подходы к осмыслению феномена исторической науки и исторической Мысли в советский период. Преемственность в существовании дореволюционной и советской исторической науке. Участие историков в политической жизни страны. Способы контроля советского государства над политическим инакомыслием в научной среде. Надпрофессиональные черты деятельности (идеологические и политические) профессиональных историков. Попытка преодоления позитивизма до революции и в советский период. Пресечение теоретико-методологических поисков после революции. Главенство марксистско-ленинской историографии. Характерные черты и особенности существования исторической науки в советский период. Государственный контроль и планирование деятельности историко-научного сообщества. Основные направления исторической науки: история партии и история СССР. Приоритет истории партии. Директивность во взаимоотношениях государства и историко-научного сообщества. Тематика исторических исследований как подтверждение постулатов марксизма. Хронологическое сжатие и усечение горизонта отечественной истории. Прагматический, инструменталистский характер историко-партийной науки. Свертывание методологических поисков в рамках марксизма. Проверка на истинность, самоидентификация марксизма историков. Изменение языка науки (идеологические штампы, пафос правоты классово-борьбы трудящихся и т.п.) Новые герои и образы в исторических работах. Изменения во внутренней структуре текста исторических работ (цитаты, схематизм). Отсутствие научных школ. Распределение историков по проблемно-тематическому принципу. Периодизация советской исторической науки.

М.Н. Покровский и его роль в становлении марксистского облика исторической науки в России. Социологический метод исследования исторического процесса в трудах Н.А. Рожкова

М.Н. Покровский. Дореволюционная научная и политическая биография историка. «Русская история с древнейших времен» как первое систематическое марксистское освещение истории страны от первобытного строя до конца XIX в. «Очерк истории русской культуры». Характерные черты существования исторической науки 20-х гг. и

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

критика государственной теории. Популяризаторская деятельность. Изучение Октябрьской революции (предпосылки, характер). Концепция «торгового капитала» как силы определяющей движение общественной жизни. России. Трактовка теории общественно-экономических формаций, схема истории России. Работа по подготовке новых кадров в исторической науке. Популяризаторская деятельность. Изменение идеологической направленности политики партийно-государственных органов. Новая ориентация на национальную историю. Научная и фактическая реабилитация государственной направленности концепций «старых» историков (С.М. Соловьёва, В.О. Ключевского, С.Ф. Платонова и др.). Указания Сталина, Кирова, Жданова о преподавании истории в школе. Восстановление полноценного исторического образования. Дискредитация историка и критика его концепции после смерти. Социологический метод исследования исторического процесса в трудах Н.А. Рожкова. Работы по экономической истории страны. «Обзор русской истории с социологической точки зрения» и др. Историческая основа социологии. Статика и динамика исторического процесса в социологическом методе. Законы «социальной динамики» и законы «социальной статики». Схема истории России. Психологические типы личности и общественное развитие.

Б.Д. Греков. М.Н. Тихомиров. Л.В.Черепнин

Биографические данные. Основные труды. Марксистско-ленинская концепция русского феодализма. Отсутствие рабовладельческой формации у восточных славян. Процесс феодализации у восточных славян. Вербь. Классовый характер древнерусского общества. «Русская Правда» как выражение классового антагонизма. Периодизация русского феодализма.

И.Я. Фроянов

Трудности творческого пути историка. Исследование Древней и средневековой Руси. Характер общественного строя Руси IX – XII вв. (переход от родоплеменных отношений к раннеклассовым, дофеодальное общество). Преобладание общинной собственности на землю. Социальная структура Древней Руси. Города-государства – социальные организмы. Институт княжеской власти в Древней Руси. Демократические традиции. Своеобразие древнерусской государственности: сочетание двух элементов веча и княжеской власти. Труды по новейшей истории России.

М.В. Нечкина

Биографические сведения. Основные труды. Вклад в исследование революционного движения. Изучение движения декабристов, разночинского этапа в русском революционном движении в связи с проблемой смены общественно-экономических формаций. Вклад в историю исторической науки. Официальная периодизация советской исторической науки. Популяризация исторических знаний.

М.Н. Дружинин


Биография. Научные приоритеты. Изучение хозяйства, культуры, быта русского крестьянства. Переломные периоды в истории крестьянства. Проблема перехода России от феодализма к капитализму. Кризис феодализма в русской деревне. «Государственные крестьяне и реформа П.Д.Киселева». «Русская деревня на переломе. 1861-1880гг.»

П.А.Зайончковский

Исторические взгляды. Продолжение традиций позитивизма и государственной школы дореволюционной историографии. Изучение крестьянской реформы 1861 г. и внутривластной истории пореформенной России. Вклад в создание справочно-библиографических изданий для историков.

А.Л.Сидоров

Биография. Педагогическая и общественная деятельность ученого. Изучение истории российской промышленности в годы первой мировой войны. Источниковая база и

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

информационная насыщенность исследования. Школа Сидорова: исследование социально-экономического развития России конца XIX – начала XX в., истории российской промышленности, монополистического капитализма, российской буржуазии и пролетариата. Изучение финансовой системы России начала XX в. Раскрытие кризиса самодержавной власти накануне ее падения. Теоретико-методологические вопросы. Своеобразие исторического развития России, выявление исторических закономерностей революционного процесса. Методология сравнительно-исторического исследования.

И.Д. Ковальченко

Исследование проблем методологии и методов исторического познания, исторического источника и исторического факта. Использование количественных методов при изучении аграрного строя России.

Евразийская концепция российской истории (Н.С. Трубецкой, П.Н.Савицкий, Г.В. Вернадский Л.Н. Гумилев).


Евразийство как выражение научных и политических поисков эмиграции. «Исход к Востоку». Евразия как месторазвития. Географическое единство. Геополитический взгляд на евразийское пространство. Обоснование исторического единства евразийских народов. Г.В. Вернадский «Начертания русской истории». Н.С. Трубецкой «Наследие Чингисхана». Россия – наследница империи Чингисхана. Вопрос о монголо-татарском иге. Особенность строительства Московского государства. Петровские реформы и нарушение культурно-исторических традиций. Оценка послереволюционных процессов. Геополитические выводы П.Н. Савицкого. Культурное единство Евразии.

Л.Н. Гумилев. Тернистый путь ученого. «Биография научной теории, или Автонекролог». Наследие евразийцев в творчестве Гумилева. Концепция этногенеза. «Древняя Русь и Великая степь». «От Руси к России». Славянство на Руси. Киевский каганат и его распад. Совпадение финальной фазы этногенеза Киевской Руси с инкубационным периодом истории будущей России. Комплементарные контакты Руси и Степи. История России и фазы этногенеза. Этническая пестрота – оптимальная форма существования народов России и человечества. Особенности исторического изложения Гумилева. Выступление против узкой специализации историков и слепого следования источников. Синхронистический подход в историческом исследовании.

Отечественная историческая наука второй половины 80- начала 90-х гг. XX в.

Влияние политических изменений на состояние исторической науки. Рост интереса к истории. Историческая публицистика. Общественный интерес к сталинскому времени, постепенное расширение ретроспективного горизонта и освещение тем, связанных с первыми годами советской власти, революции и дальнейшее стремительное движение вплоть к истокам существования российского государства. Начало методологического кризиса. Критика марксизма. Расширение исследовательской проблематики и первые «круглые столы историков». Празднование 1000-летия крещения Руси в общегосударственном масштабе. Актуализация проблематики связанной с историей русской православной церкви. Распад советско-государственной системы и его влияние на историко-научную ситуацию. Методологический, проблемный, историософский плюрализм как следствие либерализации и

лишения исторической науки идеологической функции. Становление различных школ и направлений в науке. Характеристика направлений. Попытка замены формационного подхода цивилизационным в учебной и исследовательской практике историков. Внимание к социо-культурным и социально-психологическим подходам. Теоретико-методологическая постановка вопросов о субъективном начале в истории, изучении сознания в контексте социального и религиозно-нравственного подходов, о субъективно-индивидуальном в научном творчестве. Интерес к русской религиозной философии, неокантианству и т.д. Начало освоения идейного наследия историков и философов

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

русского зарубежья.

Раздел 5. Историческая наука России на современном этапе **Состояние исторической науки России на современном этапе**

Вхождение российского исторического сообщества в мировую историческую науку. Общность проблем. Разрыв и преемственность российской и советской исторической науки. Разработка теоретико-методологических вопросов. Разработка цивилизационного метода. Признание многофакторности исторического развития. Внимание к вопросу об альтернативности истории. Обсуждение новых подходов к изучению социальной, политической и интеллектуальной истории. Изменение тематики и проблематики исследований. Обращение к политической истории. Изучение жизнедеятельности российских императоров, проектов политических реформ в России в XVIII-XX вв., российской политической элиты. Микроистория. История повседневности. Изучение частной жизни в различные исторические эпохи, отношения человека с природой, ментальности и т.д. Историческая и культурная антропология. Интерес к вопросам гуманизма, этики, морали. Вопрос о становлении гражданского общества в России (формирование многопартийности, образование и деятельность Государственной думы в нач. XX в. и т.д.). Свертывание исследований по истории освободительного движения. Необходимость нового взгляда на леворадикальные движения. Сравнительные исследования истории империй. Изучение истории XX в. Проблемы мифа и мифологии в истории России, политизации истории. Актуальность проблем преподавания истории.

Б.Н.Миронов как представитель «новой исторической науки»

«Социальная история России периода империи» Б.Н. Миронова как первое в мировой историографии обобщающее исследование социальной истории. Сочетание отечественной научно-исторической традиции с достижениями мировой исторической науки в «Социальной истории России» Б.Н.Миронова. Методология: макроисторический подход, структуралистский подход, модернизационный способ представления динамики исторических процессов, невнимание к событийной истории, клиометрия, междисциплинарность и т. д. Модернизационная концепция истории России. Особенности модернизации. Пересмотр устоявшихся положений советской историографии о роли самодержавия в социальных изменениях, о его связи с общественностью и т.п. Причины Октябрьской революции и ее характер. Советская модернизация. Перспективы исторического развития России.

2. ТЕМЫ ПРАКТИЧЕСКИХ И СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ


Тема 1. Возникновение и развитие исторических знаний в IX-XVII вв.

Древнерусская историография

1. Летописи как исторические произведения.
2. Концепция провиденциализма «Повести временных лет».
3. Проблема авторства «Повести временных лет».
4. «Повесть временных лет» о происхождении славян и возникновении российской государственности.
5. Слово о законе и благодати
6. Жития святых
7. Киевско-Печерский патерик
8. Апокрифы
9. «Слово о полку Игореве»
10. Летописание в XIII-XV вв.
11. Летописание в XV-XVI вв.

Контрольные задания, проблемные вопросы и упражнения:


1. В чем состоит особенность летописей как исторических произведений?

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

2. В чем заключается так называемая «проблема Нестора»?
3. В чем заключается концепция отечественной истории, представленная в «Повести временных лет»?
4. Прочитайте фрагменты «Повесть временных лет», датированные 1068, 1092, 1093, 1094, 1096 гг. Как автор летописи трактует причины описываемых событий? С кем идентифицировал автор половцев и печенегов? Объясните смысловое значение помещения в летопись рассказа Гюргаты Роговича?
5. Прочитайте фрагменты «Повесть временных лет», датированные 852 и 944 гг. Найдите противоречия, которые содержат указанные фрагменты по сравнению с фрагментом, датированным 862 г. Дайте свое толкование этим противоречиям.
6. Прочитайте фрагмент «Повесть временных лет», датированный 852 г. Как летописец объясняет происхождение славян? В чем Вы видите смысл версии летописца? Как летописец объясняет происхождение славянских племен?
7. Прочитайте фрагменты «Повесть временных лет», датированный 862 г. С кем идентифицирует автор летописи варягов-русь? Как автор описывает процесс образования русского государства?

Тема 2. В. Н. Татищев

1. Биография В. Н. Татищева.
 2. В. Н. Татищев и специальные вопросы исторической науки.
 3. Исторические воззрения В. Н. Татищева. «История Российская с самых древнейших времен».
 4. Исторические источники «Истории Российской». Проблема «Иоакимовой летописи».
 5. В. Н. Татищев о проблеме варяжского влияния.
 6. Проблема этногенеза славянства в освещении В. Н. Татищева.
- Контрольные задания, проблемные вопросы и упражнения:
1. Какова структура «Истории Российской» В. Н. Татищева?
 2. Какие источники использовал В. Н. Татищев в работе над «Историей»?
 3. Какую периодизацию русской истории предложил В. Н. Татищев? Чем объяснял В. Н. Татищев свое нежелание описания периода русской истории после воцарения Михаила Романова?
 4. Прочитайте «Предупреждение об истории всеобщей и собственно русской» и фрагмент «Разговора двух приятелей о пользе науки и училищах» В. Н. Татищева и ответьте на следующие вопросы:
 - Как понимал В. Н. Татищев суть исторического процесса?
 - Какие виды истории выделял В. Н. Татищев?
 - Как В. Н. Татищев представлял процесс развития человечества?
 Какой критерий отделяет один этап развития от другого? Чем вы можете объяснить выбор этого критерия?
 - Как В. Н. Татищев классифицировал источники по степени их достоверности?
 5. Прочитайте гл.4 ч.1 «Истории Российской». Какова история обнаружения «Иоакимовой летописи»? Как Иоаким трактовал историю происхождения славянского государства? Как вы считаете, что дало основание Н.М. Карамзину отнести «Иоакимову летопись» к разряду «баснословных»?
 6. Прочитайте текст гл.31, ч.1 «Истории Российской» «Варяги, какой народ где был» и «изъяснения» на гл.32 «Автора Фкофилова Сигефа Байера о варягах». Обоснуйте свое мнение относительно отношения В. Н. Татищева к существовавшим версиям относительно призывов варягов.
 7. Какие версии относительно происхождения Рюрика рассматривал В. Н. Татищев? Какие из версий В. Н. Татищев относил к разряду «баснословных»? На чем основывались его

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

выводы? Докажите, ссылаясь на текст «Истории...», какую из версий поддерживал В.Н. Татищев. Какие доводы в ее пользу он высказывал?


8. Прочитайте текст гл.33, ч.1 «Славяне от чего, где и когда названы». Какие версии относительно происхождения славян рассматривал В.Н. Татищев? К какому выводу он пришел?

Тема3. Историография второй четверти и середины XVIII в. (Г.З. Байер, Г.Ф. Миллер, А.Л. Шлецер, М.В. Ломоносов)

1. Биография Г. З. Байера.
2. Биография Г. Ф. Миллера. Участие в сибирской экспедиции. Археографическая работа. Организация Г. Ф. Миллером публикации источников и исторических трудов. Вклад Г. Ф. Миллера в методологию источниковедческого исследования.
3. Биография А. Л. Шлецера. «Нестор». Разработка А. Л. Шлецером принципов критики источников.
4. М. В. Ломоносов. Биография М. В. Ломоносова. Исторические взгляды М. В. Ломоносова. Причины, побудившие Ломоносова обратиться к написанию истории России. «Древняя Российская история».
5. Проблема этногенеза славян (территория расселения, множественность славянских племен).
6. Норманская теория, ее критика Тредьяковским и Ломоносовым.

Контрольные задания, проблемные вопросы и упражнения:

1. Какой вклад в русскую историографию внес Г.З. Байер? В чем вы видите одну из причин ряда ошибочных выводов Г.З. Байера в области русской истории?
2. Какой вклад внес Г.Ф. Миллер в области археографии русской истории? Какие источники и произведения по русской истории опубликованы Миллером?
3. Что нового внес Г.Ф. Миллер в области методологии источниковедческого исследования?
4. Какие принципы критического анализа исторических источников сформулировал А.Л. Шлецер?
5. Какие причины заставили М.В. Ломоносова заняться изучение российской истории?
6. Какую периодизацию русской истории предложил М.В. Ломоносов? В чем ее отличие от периодизации В.Н. Татищева?
7. Прочитайте текст гл.32, ч.1«Истории Российской» В.Н. Татищева «Автора Фкофилова Сигефа Байера о варягах».
 - Какие точки зрения относительно происхождения варягов-руси рассматривал Г. З. Байер?
 - Какую точку зрения по этому вопросу он высказывал?
 - Какие аргументы в пользу своего мнения приводил Г.З. Байер?
8. Прочитайте ответы Г.Ф. Миллера на замечания М.В. Ломоносова.
 - Какие доводы в пользу скандинавского происхождения первых русских князей приводит Г.Ф. Миллер?
 - Какое правило написания истории отстаивал Г.Ф. Миллер в полемике с М.В. Ломоносовым?
9. Прочитайте вступление, написанное М.В. Ломоносовым к «Древней Российской истории» и ответьте на следующие вопросы:
 - Как М.В. Ломоносов излагал свой взгляд на ход исторического процесса?
 - Какие препятствия, замедляющие ход российской истории, называл М.В. Ломоносов?
 - Какие параллели с западноевропейской историей находил М.В. Ломоносов в российской истории?
 - Какие доказательства «величества и древности» российской истории приводил М.В.

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

Ломоносов?

-Какое решение проблемы этногенеза славян предлагал М.В. Ломоносов? Обоснуйте свой ответ ссылками на текст.

- С кем отождествлял М.В. Ломоносов варягов-русь? Какие аргументы в пользу своей гипотезы он приводил?

- Какое отношение высказывал М.В. Ломоносов к версии, по которой Рюрик был потомком римского императора Августа?

10. Прочитайте текст замечаний М.В. Ломоносова на диссертацию Г.Ф. Миллера. Какие аргументы приводил М.В. Ломоносов, критикуя норманнскую версию происхождения варягов-русь?

Тема 4. Историография второй половины XVIII в. (М.М.Щербатов И.Н. Болтин)

1. Биография М. М. Щербатова. История России в публицистике М. М. Щербатова. «О повреждение нравов в России». Вопрос о древней и новой России в историографии Щербатова.

2. Биография И. Н. Болтина. Метод И. Н. Болтина. И. Н. Болтин о задачах и методах исторической науки.

3. «Примечания...» на книгу Леклерка. Новые идеи в трудах И. Н. Болтина: внутренняя обусловленность исторического процесса, объективные факторы истории.

4. Проблема феодализма и происхождения крепостного права в трудах И. Н. Болтина. Контрольные задания, проблемные вопросы и упражнения:

1. В чем заключается концепция русской истории М.М. Щербатова?

2. Какова периодизация русской истории, предложенная М.М. Щербатовым? В чем ее сходство и отличия от периодизации В.Н. Татищева и М.В. Ломоносова?

3. Какие произведения М.М. Щербатова можно отнести к категории исторической публицистики?

4. В чем заключается особенность исторических трудов И.Н. Болтина?

5. Какому методу отдавалось предпочтение в трудах И.Н. Болтина?

6.Какие приемы, по мнению И.Н. Болтина, дают возможность изучить ход исторического процесса?

7. Прочитайте записку М.М. Щербатова «О повреждение нравов в России» и ответьте на следующие вопросы:

- Какой период русской истории, по мнению М.М. Щербатова, в наибольшей мере приближался к идеальному с точки зрения сохранения нравов?

- С какого периода М.М. Щербатов ведет начало падению нравов? Что стало причиной этого явления?

- Какие примеры «повреждения нравов» привел М.М. Щербатов?

- Какие аргументы выдвигал М.М. Щербатов в пользу тезиса об особой роли аристократии в России?


- Какие характеристики личности Петра I, Анны Иоанновны, Елизаветы Петровны, Петра III, Екатерины II дал М.М. Щербатов?

8. Прочитайте «Примечания...» И.Н. Болтина и ответьте на вопросы:

- Какие факторы, по мнению И.Н. Болтина, оказывают влияние на формирование национального характера?

- Какие причины, по мнению И.Н. Болтина, вызвали необходимость введения общерусского законодательства?


- Как И.Н. Болтин трактовал норманнскую теорию? С кем из историков наблюдается у него сходство во взглядах?

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

- К какому времени И.Н. Болтина относил установление на Руси крепостного права? Какие причины вызвали это явление? На какие признаки установившегося крепостного права указывал И.Н. Болтин?
- Какие отличительные черты крестьян, холопов и численных людей называл И.Н. Болтин?
- На какие препятствия к немедленной отмене крепостного права указывал И.Н. Болтин?
- Какое отношение высказывал И.Н. Болтин к идее аристократической власти?
- В чем вы видите расхождение взглядов И.Н. Болтина и М.М. Щербатова на роль аристократии?

Тема5. Н.М. Карамзин

1. Биография Н. М. Карамзина. Исторические воззрения Карамзина. «Письма русского путешественника», «Записка о древней и новой России».
2. «История государства Российского». Ее общественно-политические и познавательные задачи, проблематика, освещение основных этапов российской истории, происхождения, развития, роли государства. Россия и окружающий мир.
3. Периодизация российской истории. Источники "Истории Государства Российского" и методы работы с ними.
4. Общественное звучание "Истории Государства Российского" и ее влияние на историческую мысль. Карамзин о предназначении истории.
Контрольные задания, проблемные вопросы и упражнения
1. Какую цель ставил перед собой Н.М. Карамзин, приступая к работе над «Историей Государства Российского»?
2. Какие источники использовал Н.М. Карамзин в работе над «Историей Государства Российского»?
3. Что, по мысли Н.М. Карамзина, являлось стержнем русской истории?
4. Какую периодизацию русской истории разработал Н.М. Карамзин? Какой критерий был положен в основу этой периодизации? Чем периодизация русской истории Н.М. Карамзина отличается от периодизации В.Н. Татищева, М.В. Ломоносова, М.М. Щербатова?
5. Какую оценку творчества Н.М. Карамзина дал В.О. Ключевский? Согласны ли вы с ней? Обоснуйте свою точку зрения.
6. Каково значение исторических трудов Н.М.Карамзина?
7. Прочитайте текст «Писем русского путешественника» Н.М. Карамзина и ответьте на следующие вопросы:
 - Как Н.М. Карамзин выразил свое отношение к русской истории?
 - Как он оценил реформы Петра I?
8. Прочитайте текст «Записки о древней и новой России» Н.М.Карамзина и ответьте на следующие вопросы:
 - Как изменилось отношение к петровским реформам, высказанное в «Записке о древней и новой России»? На какие ошибки Петра I указывал Н.М. Карамзин?
 - В чем вы усматриваете причины изменения этой оценки в сравнении с оценкой, данной в «Письмах...»?
9. Прочитайте предисловие к «Истории Государства Российского» Н.М. Карамзина и ответьте на следующие вопросы по тексту:
 - Какую пользу может принести изучение истории?
 - Какие виды («рода») истории выделял Н.М. Карамзин?
 - Что пишет Н.М. Карамзин о труде историка?
 - Какие события российской истории особо выделяются Н.М. Карамзиным?

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

10. Прочитайте гл.IV т.1 к «Истории Государства Российского» «Рюрик, Синуус и Трувор». Каково, по вашему мнению, было отношение Н.М.Карамзина к норманнской теории? Обоснуйте свое мнение.

11. Прочитайте гл.I т.IX «Продолжение царствования Иоанна Грозного».

- Как описывает Н.М. Карамзин первый период царствования Ивана IV? Как изменился характер правления в дальнейшем?

-Что, по мнению Н.М. Карамзина, предопределило формирование характера Ивана IV?

Темаб. Критическое направление в российской историографии (И. Ф. Эверс, Н. А. Полевой и М. Т. Каченовский)

1. Критическое направление в русской историографии.

2. Иоганн-Филипп-Густав Эверс. Родовая теория и происхождение государства. История русского права.

3. Биография М. Т. Каченовского. Теоретические основы концепции М. Н. Каченовского. Нигилизм в оценке древней истории. Формирование «Скептической школы».

4. Биография Н. А. Полевого. Исторические воззрения Н. А. Полевого. Критика концепции Н.М. Карамзина.

Контрольные задания, проблемные вопросы и упражнения

1. Какие изменения в исторической науке начала XIX в. способствовал появлению нового направления в отечественной историографии? Почему это направление получило название «Критического»?

2. Что должно было стать предметом исторических исследований, по мнению сторонников критического направления?

3. Какую периодизацию русской истории предложили И. Ф. Эверс, Н. А. Полевой?

4. В чем суть родовой теории И. Ф. Эверса?

5. Какие этапы в развитии патриархального общества выделял И. Ф. Эверс?

6. Какая роль отводилась И. Ф. Эверсом варягам в образовании русского государства?

7. Какие возможные формы правления выделял в Древней Руси И. Ф. Эверс?

8. Как Н. А. Полевой представлял ход и единство исторического процесса?

9. Какие факторы определяли особенности общественного развития, по мнению Н.А. Полевого?

10. В чем особенность подхода Н.А. Полевого к «варяжскому вопросу»?

11. Как М.Т. Каченовский представлял исторический процесс?

12. На каком основании М.Т. Каченовский делал вывод о «баснословии» русской истории IX- XII вв.?

13. Прочитайте «Рецензию на историю государства Российского Н.М. Карамзина», Н.А. Полевого и ответьте на следующие вопросы:

- В чем Н. А. Полевой видел заслугу Н.М. Карамзина как историка?

- Какие виды истории выделял Н. А. Полевой? Как труд Н.М. Карамзина, по мнению Н. А. Полевого, соотносится с этими видами истории?

- На какой недостаток труда Н.М. Карамзина обратил внимание Н. А. Полевой?


- В чем состоит основное расхождение в понимании предмета истории между Н.М. Карамзиным и Н.А. Полевым?

- Что, по мнению Н.А. Полевого, должно быть основной задачей историка?

- Что понимал Н. А. Полевой под «философским методом»?

14. Прочитайте «Предисловие» к «Истории Русского народа» Н. А. Полевого и ответьте на следующие вопросы:

- Как Н.А. Полевой представлял эволюцию взглядов на события прошлого? Чем он объяснял преобладание того или иного подхода?

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

- Как Н. А. Полевой определял свое понимание задачи, целей, содержания и методов исторического исследования?

15. Прочитайте фрагменты гл.1 «История Европы в IX- X столетиях» т.2 «Истории Русского народа» Н.А. Полевого и ответьте на следующие вопросы:

- В чем, по мнению Н.А. Полевого, заключалось главное отличие российской истории от западноевропейской?

- Как Н.А. Полевой трактует версию о призвании варягов? Чем его трактовка отличается от других?

- В чем суть концепции русского феодализма Н.А. Полевого?

Тема7.

Концепция истории М.П. Погодина

1. Биография М. П. Погодина. Общие подходы к историческому исследованию.

2. Методологические приемы сравнения и сопоставления. Математический метод.

3. «Исследования, замечания и лекции о русской истории». Идея исторической закономерности и случайности. Периодизация русской истории.

4. М. П. Погодин о конкретно-исторических вопросах Российской истории. М. П. Погодин и норманская теория.

Исторические концепции славянофилов

1. Исторические взгляды А. С. Хомякова.

2. «Ретроспективная утопия» И. В. Киреевского.

3. Теория «Земли и Государства» К. С. Аксакова.

4. Славянофильская концепция самобытности русской истории.

Контрольные задания, проблемные вопросы и упражнения

1. Какую точку зрения на предмет истории отстаивал М.П. Погодин?

2. Каково отношение М.П. Погодина к теоретическим обобщениям в Русской истории? Чем было вызвано подобное отношение?

3. Решению каких задач предлагал посвятить себя историкам-современникам М.П. Погодин? На чем основывалось его предложение?

4. В чем суть «математического метода» М.П. Погодина? В каких целях применял его сам М.П. Погодин?

5. Какие периоды в русской истории выделял М.П. Погодин? Каково их содержание? В чем основное отличие его периодизации от периодизации В.Н. Татищева, М.В. Ломоносова, М.М. Щербатова, Н.М. Карамзина?

6. Что представляли собой «Исследования, замечания и лекции о русской истории»? какова структура труда М.П. Погодина?

7. Как М.П. Погодин понимал идею исторической закономерности? Какую эволюцию претерпели его взгляды на эту проблему?


8. Какие параллели и отличия в истории Запада и России отмечал М.П.Погодин?

9. Прочитайте текст лекции М.П. Погодина «Взгляд на русскую историю» и ответьте на следующие вопросы:


- Какие отличия русской истории от западноевропейской отмечал М.П. Погодин?

- Какие удивительные примеры русской истории приводил в статье М.П. Погодин? О чем, по мнению историка, они свидетельствовали?

10. Прочитайте главу «обозрение составных частей государства и отношений их между собой в продолжении удельного периода» т.2 «Древней русской истории до монгольского нашествия» и ответьте на следующие вопросы:

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

- В чем видел М.П.Погодин одну из основных причин междоусобных войн?
- 11. прочитайте главу «Образование государства» т.1 «Древней русской истории до монгольского нашествия».
- В каких примерах древней русской истории М.П.Погодина находил подтверждения вмешательства Провидения?
- 12. Прочитайте главу «Сравнение русской истории с историей западных европейских государств относительно начала» т.1«Древней русской истории до монгольского нашествия» и текст лекции М.П. Погодина «Взгляд на русскую историю и ответьте на следующие вопросы:
- В чем М.П. Погодин видел основные различия в процессе образования государств на Западе и на Руси?
- Какие отличия между Русью и Западом в характере государственной власти, в отношении правителей к боярству и народу видел М.П. Погодин?
- Какие отличия между Русью и Западом выделяет М.П. Погодин, характеризуя феодалов, их отношение к государству и народу?
- Какие отличия между Русью и Западом выделяет М.П. Погодин, характеризуя народ и землю, города, сословия?
- В чем видит М.П. Погодин влияние на ход истории факторов
Пространства, климата, народонаселения и его плотности, почвы. Климата, положений (рельефа), характера народа?
- 13. Прочитайте «Введение. Древняя русская история» и главу «Образование государства» ч.1., а так же главу «Общие замечания» т.2 «Древней русской истории до монгольского нашествия».
- Какой точки зрения по варяжскому вопросу придерживался М.П.Погодин?
- В чем он видел главное следствие призвания варягов?
- 14. Что, по мнению А.С. Хомякова, представляло собой основное содержание хода всемирной истории?
- 15. Борьба каких направлений в общественном развитии, по мысли А.С. Хомякова, составляла содержание истории Древней Руси? Какие силы олицетворяли эти направления?
- 16. На каком основании А.С. Хомяков провозглашал русский народ носителем наиболее прогрессивного общественного идеала?
- 17. В чем И. В. Киреевский усматривал «основные начала» русского народа?
- 18. какой основной недостаток трудов по русской отмечал К.С. Аксаков?
- 19. Как К.С. Аксаков представлял цели и задачи исторической науки?
- 20. В чем вы усматриваете основные различия в подходах к изучению русской истории, имевшиеся между И. В. Киреевским и К.С. Аксаковым?
- 21. В чем основное содержание теории «Земли и Государства» К.С. Аксакова?
- 22. Какое значение придавал К.С. Аксаков общине в истории русского государства?
- 23. Какие аргументы приводил К.С. Аксаков в своей критике родовой теории?
- 24. Какие периоды и какие особенности Российской истории выделял К.С. Аксаков?
- 25. Как К.С. Аксаков пояснял призыв славянофилов к возврату к допетровской Руси?
- 26. Прочитайте статью А.С. Хомякова «О старом и новом» и ответьте на следующие вопросы:
- На чем было основано мнение А.С. Хомякова об ошибочной чрезмерности идеализации допетровской Руси?
- Что, по мнению А.С. Хомякова, было характерной особенностью русской истории?
- В чем А.С. Хомяков видел отличие русской истории от западноевропейской?
- В чем состоит залог успешного развития России в будущем?
- 27. Прочитайте статью И.В. Киреевского «В ответ А.С. Хомякову» и ответьте на

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

следующие вопросы:

- На какие различия в истории России и Запада указывал И.В. Киреевский?
- Какие факторы, по мнению И.В. Киреевского, обеспечивали высокую степень согласия в древнерусском обществе?
- В чем И.В. Киреевский видел определяющее влияние христианской церкви на русскую историю?

28. Прочитайте статью К.С. Аксакова «Об основных началах русской истории» и ответьте на следующие вопросы:

- Какова по К.С. Аксакову основная идея русской истории?
- В чем состоит основное отличие процесса образования славянского государства, по мнению К.С. Аксакова?
- Какие две силы, с точки зрения К.С. Аксакова определяли ход русской истории? Как они соотносились между собой?

29. Прочитайте статью К.С. Аксакова «О том же» и ответьте на следующие вопросы:

- В чем К.С. Аксаков видел различия в процессе образования государств в Западной Европе и на Руси?
- В чем усматривал К.С. Аксаков самобытный характер основ русской истории в отличие от Западноевропейской?
- Как К.С. Аксаков представлял себе общественное устройство русского общества?

Тема 8. **С.М. Соловьев**


1. Биография С. М. Соловьева. Формирование его общественно-политических и исторических воззрений.
2. Методологическая концепция Соловьева. Приверженность принципам историзма и органического развития.
3. Народ, государство, личность, борьба родового и государственного начал в концепции Соловьева.
4. «История России с древнейших времен». Ее проблематика, источниковая база.
5. Проблемы феодальных отношений в Киевской Руси и происхождения крепостного права в России.
6. Публичные чтения о Петре Великом С. М. Соловьева. Историческая роль личности.

Государственная школа в русской историографии К. Д. Кавелин Б. Н. Чичерин.


1. Теория родового быта К.Д. Кавелина.
2. Образование Московского государства, реформы Ивана IV и Петра I в освещении К. Д. Кавелина.
3. К.Д. Кавелин о проблеме самодержавия. Личностное начало в истории.
4. Взгляды К.Д. Кавелина на отношение России к мировой истории.
5. Методология истории Б.Н.Чичерина.
6. Б.Н.Чичерин о происхождение государства, этапах его развития.
7. Теория закрепощения и раскрепощения сословий Б.Н.Чичерина.

Контрольные задания, проблемные вопросы и упражнения

1. Что, по мнению С.М. Соловьева, стало основным фактором, определившим ход исторического процесса? Какие подтверждения этому он находил в российской истории?
2. В чем вы видите проявление принципа историзма в творчестве С.М. Соловьева?
3. В чем С.М. Соловьев видел подтверждение принципа закономерности исторического развития? Какие общие черты в истории России и Западной Европы он находил?

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

4. На какие отличия в области влияния природы на ход исторического процесса, этногенеза и образования государства указывал С.М. Соловьев?
5. Какие этапы в развитие общества выделял С.М. Соловьев? Каково было содержание этих этапов?
6. Какие основные факторы, по мнению С.М. Соловьева, определяют историческое развитие?
7. Какие стадии в историческом развитии России выделял С.М. Соловьев? Каково было их содержание?
8. Какое значение для отечественной историографии имеет творчество С.М. Соловьева?
9. Прочитайте гл.1 «Истории России с древнейших времен» С.М. Соловьева и ответьте на следующие вопросы:
 - Какое влияние оказывала природа на ход исторического развития России, формирование народного характера?
 - Как определил С.М. Соловьев влияние природного ландшафта на формирование отдельных территорий (Новгородской, области Западной Двины, юго-западной Руси, Ростовских земель)? Какое явление русской истории С.М. Соловьев считал главным? Как он объяснял причины этого явления?
 - Как С.М. Соловьев объяснял причины возвышения Киева в начальный период русской истории? По каким причинам Киевское княжество впоследствии не смогло стать центром русского государства?
 - Какое влияние на процесс русской колонизации оказали речные системы?
10. Прочитайте гл.2 «Истории России с древнейших времен» а и ответьте на следующие вопросы:
 - Как С.М. Соловьев объяснял причины феодальных усобиц с точки зрения родовой теории?
11. Прочитайте гл.1.т.2 «Истории России с древнейших времен» а и ответьте на следующие вопросы:
 - Что, по мнению С.М. Соловьева, является основой феодальных отношений? На каком основании он делал вывод об отсутствии феодальных отношений в Киевской Руси?
12. Прочитайте чтение второе «Публичных чтений о Петре I» С.М. Соловьева.
 - Как изменилась точка зрения историка на проблему феодализма в Киевской Руси?
 - Как Соловьев объяснял процесс происхождения крепостного права в России?
13. Прочитайте чтение первое и пятое «Публичных чтений о Петре I».
 - Как характеризует С.М. Соловьев понятие «великий человек»?
 - Какую точку зрения на деятельность Петра I он называл неисторической?
 - Почему Петра I, по мнению С.М. Соловьева можно считать действительно великим человеком?
 - Какую связь видел С.М. Соловьев между деятельностью великой личности и народом?
14. Сформулируйте основные положения теории родового быта К.Д. Кавелина
15. Раскройте идеи всемирной истории Кавелина. В чем особенности развития России и Европы, согласно Кавелину, и что их объединяет?
16. Как соотносится идея объективности исторической закономерности с идеей свободы личности в исторической концепции Чичерина?
17. Какова роль государства в историческом процессе по Чичерину? Что понимает Чичерин под «охранительным началом» в политике?
18. В чем суть теории закрепощения и раскрепощения сословий Б.Н.Чичерина?
19. Какова роль России в мировом цивилизационном процессе, согласно Чичерину?
20. Сравните исторические концепции славянофилов и представителей государственной школы.

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

Тема 9. И. Е. Забелин

1. Биография И. Е. Забелина.
2. Исторические воззрения И.Е.Забелина.
3. «Домашний быт русского народа».
4. И. Е. Забелин о «громких делах» русской истории. И. Е. Забелин – историк Москвы. Проблема соотношения народа и государства.

К. Н. Бестужев-Рюмин

1. Биографические сведения.
2. Основы источниковедения как специальной дисциплины.
3. Историографические работы К.Н. Бестужева-Рюмина.
4. «Русская история».

Н. И. Костомаров

1. Биография.
2. Предмет исторической науки. Задачи исследования.
3. «Федеративная» теория. Проблема Единодержавия и монархизма. Периодизация русской истории.
4. История раскола.
5. Вопрос об установлении крепостного права. Оценка казачества.
6. Роль личности в русской истории.


Контрольные задания, проблемные вопросы и упражнения

1. Забелин писал: «Что либо сочинять – было большой труд.... Оказывалось, что мне надо было заданный вопрос, мысль, идею, так сказать, пережить по всем степеням её развития, от начала до конца и со всеми обстоятельствами, «Троицкие походы» я мямлил очень туго». Оцените с точки зрения методологии признание Забелина?

2. Описательность являлась принципиальной позицией историка. Забелин говорил: «в живом факте гораздо полнее высказывается минувшая жизнь, нежели во всех наших многословных описаниях». Согласны ли вы с аргументом И.Е. Забелина? Имеет ли такой подход право на существования?

3. «Выводы науки, даже события современной жизни с каждым днем все больше раскрывает истину, что домашний быт человека есть среда, в которой лежат зародыши и зачатки всех, так называемых великих событий его истории, общественной и политической или государственной. Это в собственном смысле историческая природа человека столько же сильная и столько же разнообразная в своих действиях и явлениях, как и природа его физического существования» (Из предисловия к 3-му изданию «Домашнего быта русского народа в XVI-XVII столетиях») Как данный подход называется сегодня и какое направление в современной историографии исследует данную тему?

1. Какую классификацию исторических источников ввел Бестужев-Рюмин?
2. Какие виды историографических работ выделял Бестужев-Рюмин?
3. Какое влияние оказал Бестужев-Рюмин на русскую историческую науку, петербургскую историческую школу?
4. Как особенности биографии Н.И. Костомарова повлияли на его научное творчество?
5. Как Н.И. Костомаров понимает предмет и задачи исторической науки.
6. Почему федеративная теория имеет системообразующее значения в исторических исследованиях Н.И. Костомарова?

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

7. Под воздействием каких факторов, согласно Н.И. Костомарову происходит рождение и становление русского монархизма (единодержавия)?

Тема 10. «Кризис» исторической науки России в конце XIX - начале XX вв.

1. «Кризис» как нормальное состояние исторической науки в России в конце XIX - начале XX вв.

2. Кризис позитивистской парадигмы научного познания.

3. Научные направления в исторической науке России. Наиболее крупные конкретные исторические и социологические проблемы в историографии различных направлений.

4. Петербургская и московская школы историков, их основные труды и представители.

1. Что считалось показателем кризиса исторической в России в конце XIX - начале XX вв. в советской историографии?

2. Почему «кризисное состояние» можно оценивать в качестве нормального состояния исторической науки в России в конце XIX - начале XX вв.?

3. В чем выразился кризис позитивистской парадигмы познания в исторической науке России конца XIX - начала XX вв.?

4. Охарактеризуйте научные направления в исторической науке России конца XIX - начала XX вв.

5. Что такое научная школа? Какие научные школы существовали в исторической науке России конца XIX - начала XX вв.? По каким основаниям их выделяют? Чем они отличались друг от друга и что их сближало?

Тема 11. Мастера биографического жанра.

1. Н.К. Шильдер.

2. Великий князь Николай Михайлович.

3. Историк – дипломат С.С. Татищев.

Контрольные задания, проблемные вопросы и упражнения

1. Как оценивали роль российских государей в историческом развитии Н.К. Шильдер, Великий князь Николай Михайлович, С.С. Татищев? Как эти оценки дополняют друг друга?

2. Личности каких императоров и почему привлекли внимание мастеров биографического жанра?

3. Что нового внесли Н.К. Шильдер, Великий князь Николай Михайлович, С.С. Татищев в жанр биографии? Каковы особенности биографического жанра использовались историками для создания портретов российских самодержцев?

4. Какие новые знания об императорах и истории России удалось получить российским историкам- мастерам биографического жанра?

Тема 12.

К.Н. Леонтьев. Л.А. Тихомиров


1. К.Н. Леонтьев о законе развития. Трехстадийность в развитии государств.

2. Возраст России и перспективы ее государственности по концепции К.Н. Леонтьева.

3. К.Н. Леонтьев о прогрессе в истории. Необходимость творческого консерватизма. Византизм.

4. Социальная теория и теория истории Л.А. Тихомирова.

5. Государство как социальный и политический феномен. Три принципа власти и их

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

сочетание. Связь государственных принципов и национального самосознания. Монархия как выразитель «высшего нравственного идеала» в концепции Л.А. Тихомирова.


6. История России как единый процесс роста русской нации и царской власти в концепции Тихомирова. Периоды в истории русской государственности.

Д.И. Иловайский.

1. Биография Д.И.Иловайского.
2. Школьные учебники и задача предмета истории.
- 3.Обобщающий труд по истории России. Критика теории варяжского происхождения русской государственности. Гипотеза о племени роксолан как генетических предшественниках русского народа.
4. Концепция истории России.
- 5.Оценка правителей. Исторические личности и их роль в истории. Роль сословий. Национальный характер.
- 6.Причины смут. Позитивная программа ликвидации смут.
- 7.Методологические и методические позиции историка.


Контрольные задания, проблемные вопросы и упражнения

1. Как К.Н.Леонтьев формулирует закон развития? Опишите динамику социальной реальности с учетом этого закона.
2. Какова периодизация истории России по Леонтьеву?
3. В чем, по мнению К.Н. Леонтьева, заключается самобытность исторического развития России?
4. Каковы цель и смысл истории России по концепции К.Н. Леонтьева? Какой прогноз делает К.Н. Леонтьев относительно будущего России?
5. Каково будущее российской государственности и судьба монархического принципа, по мнению Л.А.Тихомирова? Сопоставьте прогнозы исторического развития России с реальным ходом ее истории и проанализируйте сделанные вами выводы.
6. Какую роль К.Н. Леонтьев отводил творчеству в истории России?
7. В чем, по вашему мнению, современное значение для российской государственности и социальных наук концепции истории России К.Н. Леонтьева? В чем актуальность концепции Л.А. Тихомирова в современной историографии и политической жизни России?
8. Что такое «византизм»? Что такое «славизм» и «славянство» и их роль в истории России, по мнению Леонтьева?
9. Какую характеристику российскому дворянству и его роли в истории дает Леонтьев?
10. Как Леонтьев и Тихомиров оценивают правления Петра I? Екатерины II?
11. Какие предложения по избеганию разложения и гибели российской государственности вносит Леонтьев?
12. Как К.Н. Леонтьев относится к идее прогресса?
13. Какие идеи русских и советских историков и мыслителей корреспондируются с идеями К.Н. Леонтьева и идеями Л.А Тихомирова по вопросу монархической государственности?
14. Как объясняет Тихомиров необходимость власти в обществе? Какую роль она играет в общественном развитии? Какие принципы власти называет Л.А.Тихомиров? Как они сочетаются между собой? Покажите их сочетание на

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

конкретных примерах из истории России?

15. Почему и как, по мысли Л.А. Тихомирова, утверждается в России монархический принцип?
16. Какие факторы исторического процесса выделял Л.А. Тихомиров? Какую роль играют этический элемент, религиозная идея в истории по его мнению?
17. Назовите и охарактеризуйте периоды русской государственности по Тихомирову. Какой критерий лежит в основе их выделения? Какие источники использовал Л.А. Тихомиров?
18. Согласны ли вы с мыслью Л.А.Тихомирова о том, что позитивизм и материализм – методологии искусственно создающие общественные теории, с тем, чтобы воплотить их в реальность? На каких основаниях и для чего создавал свою концепцию Л.А. Тихомиров?
19. Проанализируйте с позиций теории и методологии истории следующее высказывание Тихомирова: «В крупных исторических событиях не только бесполезно, но и несправедливо обвинять кого-либо в отдельности. Эти события создаются всеми людьми и целой массой условий».
20. Сравните концепции истории России К.Н. Леонтьева и Н.Я. Данилевского.
21. Корректно ли оценивать концепции истории России К.Н. Леонтьева и Л.А. Тихомирова как консервативные?
21. Чем объясняется секрет успеха школьных учебников Иловайского? Какое место занимает учебник в преподавании истории, по мнению Иловайского? Как вы ответите на вопрос о месте учебника в изучении курса истории исходя из современной ситуации? Каким должен быть современный учебник истории и как он должен работать? Дайте ответ, опираясь на Иловайского и свой собственный опыт?
22. Какова тематика исторических исследований ученого? В чем на ваш взгляд состоит ее оригинальность? Чем она обусловлена?
23. Охарактеризуйте концепцию истории России Иловайского (основания и факторы в т.ч. роль личности, характер, направленность, основные этапы, своеобразие исторического развития).
24. На какие методологические и методические приемы Иловайского в исследовании истории следует обратить внимание? Почему некоторые из них отрицательно оценивались представителями исторического сообщества? Чем они актуальны для современной историографии?
25. Почему желание Иловайского «согреть ...изложение своим теплым участием» вызывало возмущение коллег? Каково ваше отношение к этому факту? Свой ответ обоснуйте.
26. Назовите, опираясь на труды Иловайского, аргументы, опровергающие варяжское происхождение «русской национальности и государственности». Почему этот вопрос так важен для Иловайского?
27. Каких императоров можно считать, по мнению Иловайского, историческими? Какая личность может претендовать на право быть названной исторической? Сравните подход Иловайского к оценке исторических личностей с подходом Н.И.Костомарова?
28. Как можно предотвратить возникновение смут в истории России по мысли Иловайского?
29. Назовите главные признаки русского народа по Иловайскому.
30. В чем состоит прагматизм подхода Иловайского к изучению истории?
31. К какому направлению, течению, школе относится творчество Иловайского?
32. Насколько справедлива оценка Иловайского, которой придерживались С.Ф.Платонов, В.И. Ульянов, А.И.Деникин и др. как историка-ретрограда, погрязшего в маловажных мелочах?

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

Тема 13. В.О. Ключевский

1. Биография. Личностные особенности и творческий почерк историка.
2. «Сказания иностранцев о московском государстве» как исторический труд и источниковедческая работа. «Древнерусские жития святых как исторический источник».
3. Социальная история в трудах Ключевского. «Боярская дума древней Руси».
4. «Курс русской истории» (с древнейших времен до Александра II). Проблемное изложение русской истории. Концепция истории России. Основные периоды русской истории.
5. «Методология русской истории» (людские союзы как предмет исторического изучения, исторические силы и их взаимодействие, исторический процесс: общий и местный: отношение к прогрессу, субъективная и объективная составляющая исторического метода).

А.А. Кизеветтер

1. Общественная деятельность и творчество историка.
2. «Посадская община в России XVIII столетия». Зависимость правового, законодательного статуса и уровня самоуправления городских жителей от их социального и экономического положения.
3. «Городовое положение Екатерины II». Вывод о продворянской политике Екатерины II.
4. Интерес к истории народных движений (восстание Е. Пугачева).
5. Концепция закрепощения и раскрепощения сословий и идея конституционной монархии.
6. Общие закономерности и своеобразие русской истории. Основные этапы русской истории.

А.А. Корнилов


1. Труды по крестьянской реформе и общественному движению при Александре II.
 - А) Причины отмены крепостного права.
 - Б) Кризисное состояние помещичьих хозяйств в предреформенный период.
 - В) Влияние материальных интересов на программные требования консерваторов и либералов.
 - Г) Достоинства и совершенства реформы.
2. Курс истории России XIX в. Методологические позиции и содержание курса.

П.Н. Миллюков

1. П.Н. Миллюков – общественный деятель и историк.
2. Теоретико-методологические взгляды.
3. История России как история культуры.
4. Концепция истории России. Переломный характер петровских реформ в России.
5. Проблема европеизации и иностранных заимствований в истории России.


Контрольные задания, проблемные вопросы и упражнения

1. В чем состоит новаторство Ключевского в отечественной исторической науке? Назовите особенности творчества историка? Какие факторы и обстоятельства определили его творчество?
2. Как проявляется в творчестве Ключевского традиции государственной школы? Какими идеями и конкретными исследованиями Ключевский дополняет результаты исследований государственной школы?
3. В чем проявляется проблемное изложение «Курса русской истории»?
4. Как Ключевский отвечает на вопрос о факторах социально-исторического

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

развития? В какой степени Ключевскому удается преодолеть редуционизм и схематизм позитивистской трактовки оснований и движущих сил исторического развития?

5. Назовите критерии периодизации русской истории Ключевского?
6. В чем состоит уникальность истории конкретного народа по мысли Ключевского?
7. Какова роль личности в истории по Ключевскому?
8. Охарактеризуйте концепцию исторического развития России В.О.Ключевского.
9. Каковы причины, характерные черты и последствия Смуты, согласно концепции Ключевского?
10. Как решалась Ключевским проблема взаимоотношений России и Запада?
11. Какие оценки получила концепция Ключевского в историографии? Почему концепция Ключевского получила множество различных оценок? Как вы прокомментируете оценку теоретических взглядов Ключевского как эклектических? Какую оценку дадите вы?
12. Составьте конспект по «Методологии русской истории» Ключевского (Сочинения: В 9 т. Т. VI. М., 1989.) по вопросам: людские союзы как предмет исторического изучения, исторические силы и их взаимодействие; исторический процесс: общий и местный; особенности и разнообразие исторического процесса, прогресс в историческом развитии, исторический метод, субъективная и объективная составляющая исторического метода; приемы исторического изучения, историческая схема и исторический закон, научные и практические задачи исторического изучения. Какие уточнения вносит Ключевский в эти вопросы в первых вводных лекциях «Курса русской истории»?
13. В чем проявляется специфический подход Корнилова к научной работе?
14. Почему крестьянская реформа 1861 г. по мысли Корнилова является переломным событием в истории России XIX в.?
15. В чем состоит новизна в подходе Корнилова к исследованию причин отмены крепостного права?
16. Как в курсе истории России XIX в. представлено общественное движение?
17. Каким образом общественно-политическая деятельность Кизеветтера повлияла на его научное творчество?
18. Какие отношения существовали между правовым, законодательным статусом, уровнем самоуправления городских жителей XVIII в. и их социального и экономического положения по данным исследования Кизеветтера?
19. На какие факты опирается вывод Кизеветтера о продворянской политике Екатерины II на всем протяжении ее царствования?
20. Какое место в творчестве Кизеветтера занимала теория закрепощения и раскрепощения сословий в России?
21. В чем проявляется специфический подход Корнилова к научной работе?
22. Почему крестьянская реформа 1861 г. по мысли Корнилова является переломным событием в истории России XIX в.?
23. В чем состоит новизна в подходе Корнилова к исследованию причин отмены крепостного права?
24. Как в курсе истории России XIX в. представлено общественное движение?
25. Что представляет собой культурная история по Милюкову? Охарактеризуйте культурную историю как новое направление в исторической науке России? Как оно представлено в современной историографии?
26. В чем состоит «критический позитивизм» Милюкова?
27. Охарактеризуйте концепцию истории России Милюкова. Какие общие закономерности проявляются в истории России? В чем состоят особенности

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

исторического развития России? Где в истории России имеет место действие случайности? В чем состоит альтернативность в историческом развитии России?

28. Почему Милюков в своем творчестве особое внимание уделяет реформам Петра I? Чем вызваны петровские преобразования? Каковы их результаты?

29. Назовите особенности экономического, демографического развития России? Каковы особенности государственного строя России? Какую роль, по мысли Милюкова, играет государство в российской истории?

30. Как Милюков характеризует культурные особенности России? Что такое культурная традиция? Почему создание оригинальной «культурной традиции, соответствующей современным общественным идеалам» является главной задачей истории России? Сохраняет ли эта задача актуальность в современной России?

31. Проанализируйте и оцените концепцию иностранных заимствований в историческом развитии? Какое значение в истории России имеют иностранные заимствования по концепции Милюкова? Почему концепция иностранных заимствований сохраняет свой научный и прагматический потенциал в наши дни?

32. Как П.Н. Милюков раскрывает причины русских революций. В чем заключается своеобразие русских революций?

33. Охарактеризуйте вклад П.Н. Милюкова в историю исторической науки.

34. На примере научного творчества П.Н. Милюкова опишите связь исторической Мысли с контекстом культуры?

Тема 14. С.Ф.Платонов

1. Особенности личности и историко-научного творчества ученого.
2. Концепция Смуты.
3. Лекции по русской истории: теоретико-методологические и концептуальные основы.
4. «Научный реализм» в творчестве Платонова.
5. Деятельность ученого в послеоктябрьский период.

А.Е. Пресняков


1. Теоретико-методологический поиск и сфера научных интересов ученого.
2. Исследование истории Киевской Руси до и после революции.
3. Труды по истории России XV-XVI вв.
4. Изучение движения декабристов.
5. Историографические исследования.

Н.П. Павлов-Сильванский

1. Изучение общественного движения России Павловым-Сильванским. История России с позиций освободительного движения.
2. Вопрос о характере российского самодержавия в трудах Павлова-Сильванского.
3. Павлов-Сильванский - исследователь феодализма в древней Руси.

Контрольные задания, проблемные вопросы и упражнения

1. Как С.Ф. Платонов обосновывает свой научный интерес к истории Смуты?
2. Какие причины Смуты исследовались отечественными историками? Какие причины Смуты выдвигает Платонов?
3. Какую периодизацию смуты предлагает Платонов?

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

4. Как Платонов характеризует основные события и участников смутного времени?
5. Сравните концепции Смуты С.Ф. Платонова и В.О. Ключевского. На основе полученных результатов ответьте на вопрос: С.Ф. Платонов развил концепцию Смуты В.О.Ключевского или создал свою собственную?
6. Почему концепция Смуты Платонова не утратила свое научное значение и в наши дни?
7. В чем, по мнению Платонова, заключается «научный реализм» и беспартийность историка? Насколько С.Ф. Платонову удавалось следовать принципам «научного реализма» и беспартийности? Можно ли позицию приверженности этим принципам назвать «наивно онтологической»?
8. Составьте конспект первых двух частей введения к курсу лекций по русской истории. Как С.Ф. Платонов отвечает на поставленные им вопросы о развитии взглядов на историческую науку, о понимании истории как науки и философии истории, о предмете русской истории, задачах и методах ее исследования? Какие периоды в развитии русской историографии выделяет Платонов? Сделайте вывод об отношении автора к предшествующей историографии и его оценке современного ему состояния исторической науки.
9. Сравните взгляды Платонова и Ключевского на предмет и задачи русской истории.
10. Как и почему подвергались изменениям направления и методология научного поиска А.Е Преснякова?
11. Какие новые результаты были получены Пресняковым в результате исследования общественного движения в России?
12. Охарактеризуйте вклад Преснякова в изучение истории Древней Руси.
13. Какие причины образования Великорусского государства исследуются Пресняковым?
14. Какие выводы делает Павлов-Сильванский в результате рассмотрения Истории России с позиций освободительного движения?
15. В чем смысл патриархального отношения русского народа к верховной власти по Павлову-Сильванскому?
16. Охарактеризуйте теоретико-методологический поиск Павлова-Сильванского?
17. Что нового внес Павлов-Сильванский в изучение истории древней Руси?

Тема 15.

Е.Ф. Шмурло


1. История России Е.Ф. Шмурло: совмещения европоцентристской позиции с евразийскими идеями.
2. Е.Ф. Шмурло о реформах Петра I.

А.С. Лаппо-Данилевский

1. Методология истории и проблема исторической действительности.
2. Источниковедческие работы.
3. Историографические проблемы.
4. Исторические исследования. Новизна проблематики и концептуальных подходов.

Контрольные задания, проблемные вопросы и упражнения

1. В чем проявляется геополитический подход и совмещение европоцентристской концепции с идеями евразийцев в систематическом освещении русской истории Е. Шмурло?

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

2. Сравните оценки реформ Петра I данные Милюковым и Шмурло?
3. Почему А.С. Лаппо-Данилевского называют философствующим историком?
4. Как Лаппо-Данилевский обосновывает возможность истории в качестве науки?
5. Что такое историческая действительность, исторический факт по мысли Лаппо-Данилевского?
6. Каков порядок воссоздания исторической реальности (исторического построения) по Лаппо-Данилевскому? Что такое «историческое целое» и какова его роль в историческом построении?
7. Согласны ли вы с оценкой методологических воззрений Лаппо-Данилевского как «движением от позитивизма к неокантианству»?
8. Какое выражение находят теоретико-методологические позиции Лаппо-Данилевского в его исторических работах?
9. Охарактеризуйте научную школу Лаппо-Данилевского?

Тема 18. Историческая концепция религиозных мыслителей


1. Основания и движущие силы исторического развития с позиций всеединства.
2. Богочеловечество как цель исторического процесса. Понимание прогресса в историческом развитии.
3. Н.А. Бердяев о свободе и творчестве в истории.
4. Критика позитивистской субъект-объектной парадигмы исторического познания.
5. Идея всеединства в историческом исследовании.

Контрольные задания, проблемные вопросы и упражнения

1. Какое значение для онтологии и гносеологии истории имеет философия всеединства русских религиозных философов?
2. Какую роль в понимании исторического развития играют идеи Богочеловечества и Софийности?
3. В чем видят религиозные мыслители историческое призвание России?
4. Изложите основные историософские идеи «Вех».
5. В чем состоит историософский смысл понятий апокалиптики, хилиазма и эсхатологии?
6. Какая связь существует между временем космическим, историческим, экзистенциальным, временем и вечностью по мысли Бердяева?
7. Охарактеризуйте вклад Л.П. Карсавина в понимание исторического развития и исторического познания. Сформулируйте подходы, принципы, методы исторического познания разрабатываемые Карсавиным. Почему они сохраняют свою актуальность для современной историографии?
8. Как решается проблема прогресса русскими философами?
9. В чем проявляется общность в понимании исторического развития и подходов к его познанию отечественных историков и религиозных философов?

Тема 16. «Субъективная школа в отечественной историографии» (П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский, Н.И. Кареев, В.М. Чернов и др.)

1. Субъективная школа в отечественной историографии. Связь субъектив

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

ной школы с исторической наукой.

2.«Субъективный метод» в историческом познании. Креативное начало в историческом познании.

3.Историко-психологическая и историко-антропологическая проблематика в наследии русских субъективистов.

4.Естественнонаучные закономерности в общественной жизни.

5.«Формулы прогресса». Критически мыслящая личность и народ в истории. Свобода и закономерность в историческом развитии.

Контрольные задания, проблемные вопросы и упражнения

1. В чем проявляется связь субъективной школы с социальным контекстом и исторической наукой России последней трети XIX в.?

2. Изложите основные положения субъективного метода в историческом познании. В чем состоит его имманентность историческому познанию?

3. Как понимается и трактуется динамика социальной реальности представителями субъективной школы?

4. Почему П.Л. Лавров считает Мысль важнейшим фактором преобразования культуры?

5. Какие критерии прогресса предложили представители субъективной школы?

6.Какую роль в истории, по мнению Михайловского, играет сформулированный им закон борьбы за индивидуальность?

7.Почему разработка субъективного метода представителями отечественной исторической Мысли предвосхитила неокантианство и пересмотр постулатов позитивизма в историческом познании?

8. П.Л. Лавров писал: «Формула прогресса: прогресс как смысл истории, осуществляется в росте и в скреплении солидарности, насколько она не мешает развитию сознательных процессов и мотивов действия в личностях; точно также как в расширении и в уяснении сознательных процессов и мотивов действия в личностях, насколько это не препятствует росту и скреплению солидарности между возможно большим числом личностей». Как вы понимаете эту формулу прогресса П.Л. Лаврова?

9. О. Б. Леонтьева сделала вывод о том, что «творчество мыслителей субъективной школы по своей парадигмальной принадлежности носило переходный характер: они так и не смогли полностью отбросить представление о номотетическом характере исторической науки, но при этом уже приблизились к тому пониманию задач истории, которое получило развитие в XX в...». На основе каких теоретико-методологических походов к истории исторической науки сделан данный вывод? С чем вы согласны в данном выводе и что в нем может быть подвергнуто критике?

Тема 17. Марксизм и дореволюционная российская наука

1.Предпосылки усиления интереса к марксистской методологии.

2. Марксистское видение истории России в произведениях В.И. Ленина.

3. Проблемы эпистемологии и методологии истории в наследии русских марксистов.


Задачи и предмет исторической науки. Проблема исторической закономерности.

4.Теория исторического процесса в русском марксизме. Взаимосвязь экономического и демографического факторов исторического процесса. Географический и геополитический фактор исторического процесса.

5. Проблема соотношения «базиса» и «надстройки» общества.

Контрольные задания, проблемные вопросы и упражнения

1. Какие течения существовали в российской марксистской мысли? Что их объединяет и в чем их различия во взглядах на историческое развитие общества?

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

2. Охарактеризуйте ленинскую концепцию исторического развития России. Является ли данная концепция результатом развития идей Маркса или В.И. Ленин создал новую оригинальную концепцию?

3. Изложите основные положения монистического взгляда Плеханова на историю.

4. Что означает многокомпонентность экономического фактора в истории?

5. Какое значение имело исследование русских марксистов взаимной обусловленности существования базиса и надстройки?

6. Какое значение для понимания исторического процесса имеют теоретические искания Плеханова, Богданова, Бухарина, Троцкого? В какой степени они соответствуют марксистской концепции?

7. В чем выражается связь исторических концепций российских марксистов с концепциями российских историков?

Тема 18. Основные тенденции и общая характеристика исторической науки в советский период

1. Основные подходы к осмыслению феномена исторической науки и исторической Мысли в советский период.

2. Преемственность в существовании дореволюционной и советской исторической науке.

3. Характерные черты и особенности существования исторической науки в советский период.

А). Государственный контроль и планирование деятельности историко-научного сообщества.

Б). Приоритет истории партии.

В). Директивность во взаимоотношениях государства и историко-научного сообщества.

Г). Тематика исторических исследований как подтверждение постулатов марксизма.

Хронологическое сжатие и усечение горизонта отечественной истории. Прагматический, инструменталистский характер историко-партийной науки.

Д). Свертывание методологических поисков в рамках марксизма. Проверка на истинность, самоидентификация марксизма историков.

Е). Изменение языка науки.

Ж). Отсутствие научных школ. Распределение историков по проблемно-тематическому принципу.

4. Вопрос о периодизации советской исторической науки.

Контрольные задания, проблемные вопросы и упражнения

1. Основные подходы к осмыслению феномена исторической науки и исторической Мысли в советский период.

2. Преемственность в существовании дореволюционной и советской исторической науке.


3. Характерные черты и особенности существования исторической науки в советский период.

А). Государственный контроль и планирование деятельности историко-научного сообщества.

Б). Приоритет истории партии.

В). Директивность во взаимоотношениях государства и историко-научного сообщества.

Г). Тематика исторических исследований как подтверждение постулатов марксизма. Хронологическое сжатие и усечение горизонта отечественной истории. Прагматический, инструменталистский характер историко-партийной науки.

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

Д). Свертывание методологических поисков в рамках марксизма. Проверка на истинность, самоидентификация марксизма историков.

Е). Изменение языка науки.

Ж). Отсутствие научных школ. Распределение историков по проблемно-тематическому принципу.

4. Вопрос о периодизации советской исторической науки.

Тема 19. М.Н. Покровский и его роль в становлении марксистского облика исторической науки в России. Н.А. Рожков.

М.Н. Покровский

1. Эволюция общественно-политических, философских и научных взглядов.
2. «Русская история с древнейших времен», ее научные основания.
3. Концепция «торгового капитализма».
4. М.Н. Покровский и его роль в становлении марксистского облика исторической науки в России.

Социологический метод исследования исторического процесса в трудах Н.А. Рожкова

1. Историческая основа социологии. Законы «социальной динамики» и законы «социальной статики».
2. «Обзор русской истории с социологической точки зрения». Схема истории России.
3. Психологические типы личности и общественное развитие.

Контрольные задания, проблемные вопросы и упражнения

1. Назовите научные достижения Покровского в дореволюционный период.
2. Как Покровский трактует теорию общественно-экономических формаций?
3. В чем суть теории торгового капитала Покровского?
4. Какова общая схема истории России по Покровскому?
5. Каковы причины и характер Октябрьской революции по концепции Покровского?

6. Согласны ли вы с оценкой данной деятельности Покровского В.Б. Кобриным? «Покровский был блестяще одаренным человеком: его работы написаны ярко и даже местами хлестко, читаются легко и с интересом. В них нередко чувствуется нестандартная живая мысль. Но он никогда не был строгим исследователем: начав как популяризатор, он сразу перешел к созданию концепций, широких обобщений. Да, он очень много прочел, очень много знал, но его эрудиция была эрудицией знатока, а не исследователя. <...> Покровский искал в трудах своих предшественников и в источниках факты, подтверждающие уже сложившиеся у историка концепции. Именно так открывался путь для того, чтобы историк стал не искателем истины, а слугой идеологии и тем самым перестал быть ученым».


7. Как по мысли Рожкова связаны между собой социология и история?

8. Охарактеризуйте социологический метод исследования исторического процесса Рожкова? Что дает исследователю выделение двух направлений социологического метода статики и динамики?

9. Каковы результаты обзора русской истории произведенной Рожковым с социологической точки зрения?

10. Какое значение для марксистского понимания исторического развития имела концепция психологических типов Рожкова?

Тема 20. Основные проблемы исторических исследований: Б.Д. Грекова, М.Н. Тихомирова, Л.В. Черепнина, И.Я. Фроянова.

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

1. Марксистско-ленинская концепция русского феодализма.
2. Процесс феодализации в Древней Руси (по Грекову).
3. Классовый характер древнерусского общества. «Русская Правда» как выражение классового антагонизма (по Тихомирову).
4. Периодизация русского феодализма (по Черепнину).

И.Я. Фроянов

1. Трудности творческого пути историка.
2. Исследование Древней и средневековой Руси.
3. Институт княжеской власти в Древней Руси. Демократические традиции. Своеобразие древнерусской государственности.
4. Труды по новейшей истории России.

Контрольные задания, проблемные вопросы и упражнения

1. Изложите основные положения марксистско-ленинской концепции русского феодализма, созданной Грековым, Тихомировым, Черепниным. Идеи каких дореволюционных историков в ней присутствуют?

2. Как происходил процесс феодализации Древней Руси согласно официальной концепции русского феодализма?

3. В чем состоит отличие решения вопроса о характере феодальной собственности в древней Руси Грековым и Черепниным?

4. Какая отрасль хозяйства восточных славян составляла основу экономики? Почему ответ на этот вопрос связан с вопросом формирования феодальных отношений?

5. Какова роль классовой борьбы в развитии феодального общества по марксистско-ленинской концепции феодализма?

6. По каким критериям строится периодизация русского феодализма Л.В.Черепниным?

7. Какую роль сыграли варяги в становлении древнерусского государства согласно концепции русского феодализма?

8. На какой основе и почему образовалось русское централизованное государство по мысли Черепнина?

9. Изложите концепцию общинного в своей основе характера общественного строя древней Руси? Как она соотносится с другими существующими концепциями по данному вопросу?

10. Как взгляды Фроянова по вопросу о политическом строе древней Руси корреспондируются со взглядами Н.И. Костомарова и Л.А. Тихомирова Н.П.Павлова - Сильванского?

11. Чем точка зрения Фроянова на характер собственности на землю в Киевской Руси отличается от взглядов Грекова и Черепнина? Какая точка зрения, на ваш взгляд, является более убедительной и предпочтительной?


12. Какую роль в русской истории, по мысли Фроянова, играют духовные и нравственные начала?

13. Каковы причины и характер Октябрьской революции по Фроянову?

14. Как Фроянов оценивает преобразования в нашей стране произведенные при Сталине и его преемниках?

15. Изложите взгляды Фроянова на перестройку и гайдаровские реформы.

Тема 21. Проблемы отечественной истории в трудах: М.В. Нечкиной, М.Н. Дружинина, П.А. Зайончковского, А.Л. Сидорова, И.Д. Ковальченко

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

М.В. Нечкина

1. Вклад в исследование революционного движения.
2. М.В. Нечкина как исследователь истории исторической науки.
3. М.В. Нечкина как популяризатор исторического знания.

М.Н. Дружинин. П.А.Зайончковский. М.Н. Дружинин

1. Изучение хозяйства, культуры, быта русского крестьянства. Переломные периоды в истории крестьянства.
2. Проблема перехода России от феодализма к капитализму. Кризис феодализма в русской деревне.

П.А.Зайончковский


- 1.Продолжение традиций позитивизма и государственной школы дореволюционной историографии в творчестве Зайончковского.
2. Изучение крестьянской реформы 1861 г. и внутривосточной истории пореформенной России.
- 4.Вклад в создание справочно-библиографических изданий для историков.

А.Л.Сидоров

- 1..Изучение истории российской промышленности в годы первой мировой войны.
2. Изучение финансовой системы России начала XX в.
3. Кризис самодержавной власти накануне ее падения в трудах А.Л.Сидорова.
- 4.Школа Сидорова. Исследование социально-экономического развития России конца XIX – начала XX в.
- 5.Теоретико-методологические вопросы. Своеобразие исторического развития России. Выявление исторических закономерностей революционного процесса. Методология сравнительно-исторического исследования.

И.Д. Ковальченко

- 1.Исследование проблем методологии и методов исторического познания.
2. Проблема исторического источника и исторического факта.
3. Вклад И.Д. Ковальченко в изучение аграрной истории XIX-XX вв. аграрного строя России.
Контрольные задания, проблемные вопросы и упражнения
 1. Оцените вклад Нечкиной в изучение революционного движения в России?
 - 2.Какой подход и какие критерии заложены в периодизацию истории исторической науки, произведенной Нечкиной?
 3. Назовите характерные черты научного почерка историка Нечкиной?
 3. В чем, по мнению Нечкиной, состоят особенности и значение научно-популярного исторического жанра?
 4. Чем, на ваш взгляд, объясняется интерес Дружинина к истории русского крестьянства?
 5. К каким научным выводам приходит Дружинин в результате изучения реформы государственной деревни, произведенной П.Д.Киселевым?
 6. Каковы особенности перехода России от феодализма к капитализму по

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

концепции Дружинина? Почему реформа 1861 г. является рубежом двух эпох российской истории?

7. Каким образом в тематике и методологии исследований П.А. Зайончковского проявляются традиции позитивизма и государственной школы в отечественной историографии?

8. Что нового внес Зайончковский в историографию Великих реформ Александра II?

9. Изложите результаты исследования Зайончковским самодержавной власти в России в конце XIX – начале XX вв.

10. Благодаря каким методам исторического исследования Зайончковский достигал значительных научных результатов?

11. Каковы результаты исследования Сидоровым российской промышленности в годы первой мировой войны?

12. Назовите характерные особенности научной школы Сидорова.

13. Каковы причины Октябрьской революции согласно исторической концепции Сидорова?

14. Определите заслуги Сидорова в разработке теоретико-методологических вопросов исторической науки

15. Изложите результаты исследований И.Д. Ковальченко по аграрной истории Европейской России в первой половине XIX века и по формированию всероссийского аграрного рынка конца XVIII – начала XX вв.

16. Какие новые методы познания открыл и использовал в своих исследованиях И.Д. Ковальченко?

17. Как Ковальченко разрешает проблему альтернативности в историческом развитии?

18. Какое значение имеет математическое моделирование в историческом исследовании согласно Ковальченко?

**Тема 22. Евразийская концепция российской истории (Н.С. Трубецкой, П.Н.Савицкий, Г.В. Вернадский, Л.Н. Гумилев и др.)
Н.С. Трубецкой, П.Н.Савицкий, Г.В. Вернадский**

1. Евразийство как выражение научных и политических поисков эмиграции.
2. Евразия как месторазвития. Географическое единство. Геополитический взгляд на евразийское пространство.
3. Культурное единство Евразии.
4. Обоснование исторического единства евразийских народов.
5. Петровские реформы и нарушение культурно-исторических традиций.
6. Оценка послереволюционных процессов.


Л.Н. Гумилев

1. Тернистый путь ученого. «Биография научной теории, или Автонекролог».
2. История России в свете концепции этногенеза.
3. Теоретико-методологические взгляды Л.Н.Гумилева.

Контрольные задания, проблемные вопросы и упражнения

1. Какие традиционные идеи российской историографии нашли выражение в концепции евразийства?

2. Что такое Евразия? Почему этот концепт стал основополагающим в концепции истории?

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

3. В чем состоит новизна и оригинальность евразийской концепции российской истории?

4. Сравните взгляды евразийцев на единство географического исторического и культурного развития Евразии с взглядами Ф. Броделя изложенными в его труде «Средиземное море и средиземноморский мир в эпоху Филиппа II? Сформулируйте выводы по результатам сравнения?

5. Как евразийцы обосновывают историческое единство евразийских народов?

6. Оцените с позиций евразийства петровский, послепетровский, советский и постсоветский период существования евразийских народов?

7. Как, по вашему мнению, соотносятся европоцентристские и евразийские концепции отечественной истории?

8. Как выглядит периодизация истории России с позиций этногенеза?

9. Каков возраст нашего этноса и каковы его исторические перспективы?

10. Какие факторы определяют этническую историю?

11. Как складывались отношения Руси и Степи в истории?

12. Почему этническая пестрота является оптимальной формой существования народов России и человечества в целом?

13. Какие способы научного поиска истины описывает Гумилев? Какую цель эти способы научной работы преследуют и какое отношение современников они вызывают? Каким способом совершаются подлинные научные открытия?

14. Почему Гумилев выступал против узкой специализации историков и слепого следования источникам?

Тема 26. Отечественная историческая наука второй половины 80- начала 90-х гг. XX

В.

1. Влияние политических изменений на состояние исторической науки. Рост интереса к истории.

2. Историческая публицистика.

3. Начало методологического кризиса. Критика марксизма.

4. Становление различных школ и направлений в науке. Характеристика направлений. Теоретико-методологические искания.

Контрольные задания, проблемные вопросы и упражнения

1. Как перестройка и последующие политические события повлияли на состояние исторической науки?

2. Какая историческая тематика и проблематика поднималась в публицистике втор. Пол. 80-нач.90-х гг. XX в.? Какое влияние оказала историческая публицистика на распад СССР, советской и социалистической системы? Какую позицию при этом занимали профессиональные историки?

3. В чем проявился методологический кризис исторической науки во втор. Пол. 80-нач.90-х гг. XX в.? Какие поиски велись в области теории и методологии истории?

Тема 23. Исторической науки России на современном этапе


1. Вхождение российского исторического сообщества в мировую историческую науку. Общность проблем.

2. Разрыв и преемственность российской и советской исторической науки.

3. Разработка теоретико-методологических вопросов.

4. Тематика, проблематика, направления и перспективы современных исторических исследований в России.

Контрольные задания, проблемные вопросы и упражнения

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

1. В чем на ваш взгляд проявляются разрыв и преемственность российской и советской исторической науки?
2. Как связаны современные российская и зарубежная историческая науки?
3. Какие теоретико-методологические вопросы разрабатываются современными российскими историками?
4. Охарактеризуйте тематику, проблематику, направления и перспективы современных исторических исследований в России.

Тема 24. Б.Н. Мионов

- 1.«Социальная история России периода империи» как первое в мировой историографии обобщающее исследование социальной истории.
 - 2.Методология исследования социальной истории России.
 - 3.Модернизационная концепция истории России Б.Н. Мионова.
 - 4.Пересмотр Б.Н. Мионовым устоявшихся положений советской историографии о роли самодержавия в социальных изменениях, о его связи с общественностью и т.п.
- Контрольные задания, проблемные вопросы и упражнения


- 1.Какие методологические подходы и принципы использует Мионов для исследования социальной истории России? В чем состоит преимущество этих подходов и принципов и в чем проявляется их ограниченность?
2. Назовите основные положения концепции истории России Б.Н. Мионова. Каковы особенности истории России и особенности модернизации в России?
3. Какие устоявшиеся положения советской историографии опровергаются Б.Н.Мионовым? Прочитайте одну из глав «Социальной истории России» и проанализируйте как Б.Н. Мионов достигает пересмотра традиционных представлений.
4. Каковы причины и характер Октябрьской революции по концепции Б.Н. Мионова?
5. Как Б.Н.Мионов характеризует и оценивает Советскую модернизацию?
6. Каковы перспективы исторического развития России с позиций исторической концепции Б.Н.Мионова?
7. На какие идеи дореволюционных российских, советских, постсоветских и иностранных историков опирается автор «Социальной истории России»?

3. ЛАБОРАТОРНЫЕ РАБОТЫ, ПРАКТИКУМЫ


Данный вид работы не предусмотрен УП.

4. ТЕМАТИКА КУРСОВЫХ, КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ, РЕФЕРАТОВ

1. Монархическая идея в отечественной историографии. Образы науки в отечественной культуре.
2. Образы русских историков в художественной литературе.
3. Некрологи на страницах исторической периодики как источник по истории науки. Проблема своеобразия исторического пути России в русской историографии. Русские историки рубежа XIX–XX веков о своем времени и о судьбах России. Популяризация научного исторического знания как социальная функция исторической науки.

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

4. Традиция популяризации исторического знания в дореволюционной отечественной науке.
5. Профессорский быт как историко-культурная проблема.
6. Молодость историка: к характеристике поколения историков, влившихся в историческую науку в 90-е гг. XIX века.
7. Н.М. Карамзин и его влияние на развитие отечественной культуры. Научное и художественное в творчестве Н.М. Карамзина.
8. Славянофильская концепция истории России.
9. История России в концепции К.Д. Кавелина. Н.Я. Данилевский и его теория культурно-исторических типов.
10. В.О. Ключевский о политической истории России.
11. "Запад" и "Восток" в концепции истории России В.О. Ключевского.
12. Концепция русской культуры В.О. Ключевского.
13. В.О. Ключевский: портреты российских самодержцев.
14. Научная школа В.О. Ключевского: судьбы историков "нового" направления. Проблемы методологии истории на рубеже XIX–XX вв.
15. Учебники по русской истории С.Ф. Платонова в социокультурном пространстве России на рубеже XIX–XX веков.
16. Исторические взгляды А.С. Лаппо-Данилевского.
17. Национальная научная традиция и ее осмысление в трудах В.И. Вернадского, А.С. Лаппо-Данилевского, Н.И. Кареева. А.С. Лаппо-Данилевский как историк науки и культуры.
18. А.С. Лаппо-Данилевский и его роль в организации отечественной исторической науки.
19. А.С. Лаппо-Данилевский в мире петербургского научного сообщества.
20. П.Н. Милюков: творческая судьба и политическая карьера.
21. П.Н. Милюков как историк отечественной культуры.
22. П.Н. Милюков об истории советского общества (эмиграционный период творчества).
23. "Легальный марксизм" в русской историографии (П.Б. Струве, М. Туган-Барановский).
24. Концепция русской истории П.Б. Струве.
25. Г.В. Вернадский – историк русской исторической науки.
26. Старая и новая историческая наука в политической ситуации 1920-х гг.
27. 300-летие Дома Романовых и русская историческая наука.
28. Институт Красной профессуры и его роль в становлении образа "пролетарской исторической науки".
29. Дневники и письма В.И. Вернадского как источник по истории отечественной науки.
30. Познавательные идеалы исторического исследования на рубеже XIX–XX веков и их трансформация в советской историографии.
31. Социальный заказ и невостребованная историческая наука (писали ли советские историки "в стол"?).
32. История и идеология: проблема взаимосвязи в практике послереволюционного десятилетия.
33. "Русские евразийцы" в исторической науке XX века (С.П. Мельгунов, Г.В. Вернадский и др.).
34. Трансформация идеалов и задач популяризаторской работы ученого-историка в советской исторической науке (1920–1930-е гг.).


Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

35. Кампания борьбы с "космополитизмом" (наука и судьбы ученых в 1940–1950-е гг.).


36. Личные фонды историков-краеведов как историографический источник.

5. ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЭКЗАМЕНУ (ЗАЧЕТУ)

1.	Предмет и задачи отечественной историографии. Факторы развития исторической науки. Формирование современных подходов к определению предмета историографии.
2.	Формирование отечественной историографии в особую отрасль исторических знаний. Периодизация исторической науки советского периода.
3.	Историографический факт. Историографический источник. Периодизация истории отечественной исторической науки. Принципы и методы историографического исследования.
4.	Первые исторические сочинения на Руси. «Повесть временных лет». Концепция истории «Повести...» и ее источники.
5.	Осмысление истории России в публицистике конца XV-XVI в.
6.	Летописи и хроники XVI – XVII вв.
7.	Особенности развития отечественной исторической науки в XVII в. А. С. Матвеев и исторические произведения Посольского приказа. Записной приказ. «История» Федора Грибоедова. «Скифская история А. И. Лызлова».
8.	Особенности развития историографии в России на рубеже XVII – XVIII вв. «Ядро российской истории» А. И. Манкиева. Исторические произведения Ф. Прокоповича, П.П. Шафирова и Б.И. Куракина.
9.	В.Н.Татищев. Исторические воззрения и вклад развитие специальных вопросов исторической науки. «История Российская с самых древнейших времен» В.Н.Татищева
10.	Г. З. Байер. Вклад в развитие российской исторической науки. А. Л. Щлецер. Вклад в развитие российской исторической науки. Г. Ф. Миллер. Вклад в археографию и методологию источниковедческого исследования. Исторические взгляды М. В. Ломоносова
11.	Формирование исторической науки в России во второй пол. XVIII – нач. XIX в.
12.	Исторические труды М. М. Щербатова. Особенность исторических его исторических взглядов. История России в публицистике М. М. Щербатова. Записка «О повреждение нравов в России»
13.	И. Н. Болтин о задачах и методах исторической науки. Концепция русской истории
14.	Н. М. Карамзин. Исторические воззрения. «Письма русского путешественника» и «Записка о древней и новой России»
15.	«История государства Российского». Н. М. Карамзина. Периодизация русской истории. Особенности и значение исторических трудов Карамзина
16.	Критическое направление в российской историографии: И. Ф. Эверс, М. Т.

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

	Каченовский, Н. А. Полевой
17.	М. П. Погодин. Общие подходы к историческому исследованию и методологические вопросы исторического исследования. Концепция истории России М.П. Погодина
18.	Славянофильская концепция истории в произведениях К. С. Аксакова, И. В. и П. В. Киреевских, А. С. Хомякова
19.	С. М. Соловьев. "История России с древнейших времен". Периодизация русской истории. Принцип историзма и проблема исторической закономерности в трудах С.М. Соловьева. «Публичные чтения о Петре Великом»
20.	Государственная школа. Теория родового быта. Особенности исторического развития России
21.	Творчество Н. И. Костомарова. Федеративная теория и концепция исторического развития российской государственности. Роль личности в истории
22.	К.Н. Бестужев-Рюмин и его место в отечественной историографии
23.	Исторические воззрения И.Е. Забелина. «Громкие дела русской истории»
24.	Петербургская и московская школы историков в конце XIX- начале. XX вв.
25.	Д.И. Иловайский (научные интересы, методологические ориентации, общая концепция русской истории и пр.)
26.	В.О. Ключевский о предмете и методе исторического познания.. Основные труды и идеи
27.	В.О. Ключевский. «Курс русской истории и его концепция». Концепция истории России
28.	История России XIX в. в трудах А.А. Корнилова
29.	Влад в историческую науку А.А. Кизеветтера
30.	П.Н. Милюков как общественный деятель и историк. Преемственность и новизна в его историко-научном творчестве. История России как история русской культуры
31.	С.Ф. Платонов Особенности личности и историко-научного творчества. «Лекции по русской истории» (теоретико-методологические и концептуальные основы)
32.	С.Ф. Платонов. Концепция истории Смуты в России
33.	А.Е. Пресняков как представитель научного реализма. Труды А.Е. Преснякова по истории Киевской Руси, великорусского государства
34.	Европоцентризм в концепции истории России Е.Ф. Шмурло
35.	Исследование феодализма в трудах Н.П. Павлова-Сильванского. Вклад Н.П. Павлова-Сильванского. в изучение истории общественного движения.
36.	Мастера биографического жанра в историческом исследовании – Н.К. Шильдер и великий князь Николай Михайлович. Историк-дипломат С.С. Татищев.
37.	Историческая концепция К.Н. Леонтьева. Л.А. Тихомирова
38.	Методология и философия истории в трудах А.С. Лаппо-Данилевского. Историческая концепция. Разработка теоретико-методологических основ

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		


	источниковедения
39.	Марксизм и дореволюционная историческая наука
40.	«Субъективная школа» в отечественной историографии. П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский и др.
41.	Историософия В.С. Соловьева. Н.И. Бердяев как представитель религиозно-философской парадигмы истории
42.	Евразийская концепция российской истории (Г.В. Вернадский, Н.С. Трубецкой, П.Н. Савицкий, Р.О. Якобсон)
43.	Общая характеристика исторической науки в советский период Советская историческая наука в 1920-х –1930-х гг.
44.	Социологический метод исследования исторического процесса в трудах Н.А. Рожкова.
45.	М.Н. Покровский и его роль в становлении марксистского облика исторической науки.
46.	Б.Д. Греков, М.Н. Тихомиров, Л.В. Черепнин как исследователи истории древнейшей и средневековой Руси.
47.	М.Н. Дружинин как исследователь крестьянского вопроса в России.
48.	А.Л. Сидоров. Личность историка и приоритеты научного поиска.
49.	М.В. Нечкина. Вклад в исследование революционного движения, историю исторической науки и популяризацию исторического знания.
50.	П.А. Зайончковский. Тематика и особенности творчества историка.
51.	И.Д. Ковальченко – методолог, источниковед, историк-исследователь.
52.	Л.Н. Гумилев. Теория этногенеза и концепция истории России.
53.	Отечественная историография второй половины 80 – начала 90-х гг. XX в.
54.	Историческая наука России на современном этапе.
55.	Б.Н. Миронов. Социальная история России.

9. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ


Содержание, требования, условия и порядок организации самостоятельной работы обучающихся с учетом формы обучения определяются в соответствии с «Положением об организации самостоятельной работы обучающихся», утвержденным Ученым советом УлГУ (протокол №8/268 от 26.03.2019 г.).

Форма обучения – очная.


Название разделов и тем	Вид самостоятельной работы (проработка учебного материала, решение задач, реферат, доклад, контрольная работа, подготовка к сдаче зачета, экзамена и др.)	Объем в часах	Форма контроля (проверка решения задач, реферата и др.)
Тема1. Теоретико-методологические основания курса	<ul style="list-style-type: none"> • Проработка учебного материала с использованием ресурсов учебно-методического и информационного обеспечения дисциплины; • Подготовка к тестированию; • Выполнение контрольных заданий и упражнений; • Ответы на проблемные вопросы; • Подготовка к сдаче экзамена 	2	тестирование, устный опрос, письменный опрос экзамен

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		


Тема2. Возникновение и развитие исторических знаний в IX-XVII вв.: - Древнерусская историография - Русская историография XVII в.	<ul style="list-style-type: none"> • Проработка учебного материала с использованием ресурсов учебно-методического и информационного обеспечения дисциплины; • Подготовка к тестированию; • Выполнение контрольных заданий и упражнений; • Ответы на проблемные вопросы; • Подготовка к сдаче экзамена 	2	тестирование, устный опрос, письменный опрос экзамен
Тема.3. Петровские реформы и русская историография начала XVIII в. В.Н. Татищев	<ul style="list-style-type: none"> • Проработка учебного материала с использованием ресурсов учебно-методического и информационного обеспечения дисциплины; • Подготовка к тестированию; • Выполнение контрольных заданий и упражнений; • Ответы на проблемные вопросы; • Подготовка к сдаче экзамена 	2	тестирование, устный опрос, письменный опрос экзамен
Тема 4. Историография второй четверти и середины XVIII в. (Г.З. Байер, Г.Ф. Миллер, А.Л. Шлецер, М.В. Ломоносов).	<ul style="list-style-type: none"> • Проработка учебного материала с использованием ресурсов учебно-методического и информационного обеспечения дисциплины; • Подготовка к тестированию; • Выполнение контрольных заданий и упражнений; • Ответы на проблемные вопросы; • Подготовка к сдаче экзамена 	2	тестирование, устный опрос, письменный опрос экзамен
Тема 5. Историография второй половины XVIII в. (М.М. Щербатов, И.Н. Болтин)	<ul style="list-style-type: none"> • Проработка учебного материала с использованием ресурсов учебно-методического и информационного обеспечения дисциплины; • Подготовка к тестированию; • Выполнение контрольных заданий и упражнений; • Ответы на проблемные вопросы; • Подготовка к сдаче экзамена 	2	тестирование, устный опрос, письменный опрос экзамен
Тема 6. Н.М. Карамзин	<ul style="list-style-type: none"> • Проработка учебного материала с использованием ресурсов учебно-методического и информационного обеспечения дисциплины; • Подготовка к тестированию; • Выполнение контрольных заданий и упражнений; • Ответы на проблемные вопросы; • Подготовка к сдаче экзамена 	2	тестирование, устный опрос, письменный опрос экзамен
Тема 7. Критическое направление в историографии (И. Ф.)	<ul style="list-style-type: none"> • Проработка учебного материала с использованием ресурсов учебно-методического и информационного 	2	тестирование, устный опрос,

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		


Эверс, Н. А. Полевой и М. Т. Каченовский).	<p>обеспечения дисциплины;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Подготовка к тестированию; • Выполнение контрольных заданий и упражнений; • Ответы на проблемные вопросы; • Подготовка к сдаче экзамена 		письменный опрос экзамен
Тема 8. Концепции истории России М.П. Погодина и Н. Г. Устрялова; Концепции истории России славянофилов;	<ul style="list-style-type: none"> • Проработка учебного материала с использованием ресурсов учебно-методического и информационного обеспечения дисциплины; • Подготовка к тестированию; • Выполнение контрольных заданий и упражнений; • Ответы на проблемные вопросы; • Подготовка к сдаче экзамена 	2	тестирование, устный опрос, письменный опрос экзамен
Тема 9.С. М. Соловьев. Государственная школа в русской историографии (К. Д. Кавелин Б. Н. Чичерин).	<ul style="list-style-type: none"> • Проработка учебного материала с использованием ресурсов учебно-методического и информационного обеспечения дисциплины; • Подготовка к тестированию; • Выполнение контрольных заданий и упражнений; • Ответы на проблемные вопросы; • Подготовка к сдаче экзамена 	2	тестирование, устный опрос, письменный опрос экзамен
Тема 10. И. Е. Забелин КН.Бестужев-Рюмин. Н. М. Костомаров	<ul style="list-style-type: none"> • Проработка учебного материала с использованием ресурсов учебно-методического и информационного обеспечения дисциплины; • Подготовка к тестированию; • Выполнение контрольных заданий и упражнений; • Ответы на проблемные вопросы; • Подготовка к сдаче экзамена 	2	тестирование, устный опрос, письменный опрос экзамен
Тема 11.«Кризис» исторической науки России в конце XIX – нач. XX вв.	<ul style="list-style-type: none"> • Проработка учебного материала с использованием ресурсов учебно-методического и информационного обеспечения дисциплины; • Подготовка к тестированию; • Выполнение контрольных заданий и упражнений; • Ответы на проблемные вопросы; • Подготовка к сдаче экзамена 	2	тестирование, устный опрос, письменный опрос экзамен
Тема 12.Мастера биографического жанра.	<ul style="list-style-type: none"> • Проработка учебного материала с использованием ресурсов учебно-методического и информационного обеспечения дисциплины; • Подготовка к тестированию; • Выполнение контрольных 	2	тестирование, устный опрос, письменный опрос экзамен

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		


	заданий и упражнений; <ul style="list-style-type: none"> • Ответы на проблемные вопросы; • Подготовка к сдаче экзамена 		
Тема 13. Исторические концепции К.Н. Леонтьева, Л.А. Тихомирова Д.И. Иловайского.	<ul style="list-style-type: none"> • Проработка учебного материала с использованием ресурсов учебно-методического и информационного обеспечения дисциплины; • Подготовка к тестированию; • Выполнение контрольных заданий и упражнений; • Ответы на проблемные вопросы; • Подготовка к сдаче экзамена 	2	тестирование, устный опрос, письменный опрос экзамен
Тема 14. В.О.Ключевский	<ul style="list-style-type: none"> • Проработка учебного материала с использованием ресурсов учебно-методического и информационного обеспечения дисциплины; • Подготовка к тестированию; • Выполнение контрольных заданий и упражнений; • Ответы на проблемные вопросы; • Подготовка к сдаче экзамена 	4	тестирование, устный опрос, письменный опрос экзамен
Тема 15. А.А.Кизеветтер А.А. Корнилов. П.Н. Милюков.	<ul style="list-style-type: none"> • Проработка учебного материала с использованием ресурсов учебно-методического и информационного обеспечения дисциплины; • Подготовка к тестированию; • Выполнение контрольных заданий и упражнений; • Ответы на проблемные вопросы; • Подготовка к сдаче экзамена 	2	тестирование, устный опрос, письменный опрос экзамен
Тема 16. С.Ф.Платонов. А.Е.Пресняков. Н.П.Павлов-Сильванский.	<ul style="list-style-type: none"> • Проработка учебного материала с использованием ресурсов учебно-методического и информационного обеспечения дисциплины; • Подготовка к тестированию; • Выполнение контрольных заданий и упражнений; • Ответы на проблемные вопросы; • Подготовка к сдаче экзамена 	2	тестирование, устный опрос, письменный опрос экзамен
Тема 17. Е.Ф. Шмурло -А.С.Лаппо-Данилевский.	<ul style="list-style-type: none"> • Проработка учебного материала с использованием ресурсов учебно-методического и информационного обеспечения дисциплины; • Подготовка к тестированию; • Выполнение контрольных заданий и упражнений; • Ответы на проблемные вопросы; • Подготовка к сдаче экзамена 	2	тестирование, устный опрос, письменный опрос экзамен

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

Тема 18.«Субъективная школа»в отечественной историографии	<ul style="list-style-type: none"> • Проработка учебного материала с использованием ресурсов учебно-методического и информационного обеспечения дисциплины; • Подготовка к тестированию; • Выполнение контрольных заданий и упражнений; • Ответы на проблемные вопросы; • Подготовка к сдаче экзамена 	2	тестирование, устный опрос, письменный опрос экзамен
Тема 19.Историческая концепция религиозных мыслителей России.	<ul style="list-style-type: none"> • Проработка учебного материала с использованием ресурсов учебно-методического и информационного обеспечения дисциплины; • Подготовка к тестированию; • Выполнение контрольных заданий и упражнений; • Ответы на проблемные вопросы; • Подготовка к сдаче экзамена 	2	тестирование, устный опрос, письменный опрос экзамен
Тема 20. Марксизм и дореволюционная российская наука	<ul style="list-style-type: none"> • Проработка учебного материала с использованием ресурсов учебно-методического и информационного обеспечения дисциплины; • Подготовка к тестированию; • Выполнение контрольных заданий и упражнений; • Ответы на проблемные вопросы; • Подготовка к сдаче экзамена 	2	тестирование, устный опрос, письменный опрос экзамен
Тема 21. Основные тенденции и общая характеристика развития исторической науки в советский период.	<ul style="list-style-type: none"> • Проработка учебного материала с использованием ресурсов учебно-методического и информационного обеспечения дисциплины; • Подготовка к тестированию; • Выполнение контрольных заданий и упражнений; • Ответы на проблемные вопросы; • Подготовка к сдаче экзамена 	2	тестирование, устный опрос, письменный опрос экзамен
Тема22. М.Н. Покровский и его роль в становлении советской исторической науки. Н.А. Рожков.	<ul style="list-style-type: none"> • Проработка учебного материала с использованием ресурсов учебно-методического и информационного обеспечения дисциплины; • Подготовка к тестированию; • Выполнение контрольных заданий и упражнений; • Ответы на проблемные вопросы; • Подготовка к сдаче экзамена 	2	тестирование, устный опрос, письменный опрос экзамен
Тема 23. Основные проблемы исторических исследований:	<ul style="list-style-type: none"> • Проработка учебного материала с использованием ресурсов учебно-методического и информационного 	4	тестирование, устный опрос,

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

Б.Д. Грекова, М.Н. Тихомирова, Л.В.Черепнина, И.Я. Фроянова.	обеспечения дисциплины; <ul style="list-style-type: none"> • Подготовка к тестированию; • Выполнение контрольных заданий и упражнений; • Ответы на проблемные вопросы; • Подготовка к сдаче экзамена 		письменный опрос экзамен
Тема 24. Проблемы отечественной истории в трудах: М.В. Нечкиной, М.Н. Дружинина, П.А.Зайончковского, А.Л.Сидорова, И.Д. Ковальченко.	<ul style="list-style-type: none"> • Проработка учебного материала с использованием ресурсов учебно-методического и информационного обеспечения дисциплины; • Подготовка к тестированию; • Выполнение контрольных заданий и упражнений; • Ответы на проблемные вопросы; • Подготовка к сдаче экзамена 	4	тестирование, устный опрос, письменный опрос экзамен
Тема 25. Евразийская концепция российской истории. Евразийство как выражение научных и политических поисков эмиграции (Н.С. Трубецкой, П.Н.Савицкий, Г.В. Вернадский). Л.Н. Гумилев.	<ul style="list-style-type: none"> • Проработка учебного материала с использованием ресурсов учебно-методического и информационного обеспечения дисциплины; • Подготовка к тестированию; • Выполнение контрольных заданий и упражнений; • Ответы на проблемные вопросы; • Подготовка к сдаче экзамена 	2	тестирование, устный опрос, письменный опрос экзамен
Тема 26. Отечественная историческая наука второй половины 80-начала 90-х гг. XX в.	<ul style="list-style-type: none"> • Проработка учебного материала с использованием ресурсов учебно-методического и информационного обеспечения дисциплины; • Подготовка к тестированию; • Выполнение контрольных заданий и упражнений; • Ответы на проблемные вопросы; • Подготовка к сдаче экзамена 	2	тестирование, устный опрос, письменный опрос экзамен
Тема 27.Историческая наука России на современном этапе	<ul style="list-style-type: none"> • Проработка учебного материала с использованием ресурсов учебно-методического и информационного обеспечения дисциплины; • Подготовка к тестированию; • Выполнение контрольных заданий и упражнений; • Ответы на проблемные вопросы; • Подготовка к сдаче экзамена 	2	тестирование, устный опрос, письменный опрос экзамен
Тема 28.Б.Н.Миронов как представитель «новой исторической науки»	<ul style="list-style-type: none"> • Проработка учебного материала с использованием ресурсов учебно-методического и информационного обеспечения дисциплины; • Подготовка к тестированию; 	4	тестирование, устный опрос, письменный опрос

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

	<ul style="list-style-type: none"> • Выполнение контрольных заданий и упражнений; • Ответы на проблемные вопросы; • Подготовка к сдаче экзамена 		экзамен
--	--	--	---------

10.УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

10. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Список рекомендуемой литературы

а) основная

1. Репина, Л. П. История исторического знания : учебник для вузов / Л. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова. – 4-е изд., стер. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 258 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-06384-4. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/510788>.

2. Историография истории России : учебное пособие для вузов / А. А. Чернобаев [и др.]; под редакцией А. А. Чернобаева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 429 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-00062-7. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/510983>.

б) дополнительная

1. Володихин, Д. М. Историография истории России. Выдающиеся историки XVIII-XX веков : учебное пособие для вузов / Д. М. Володихин. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 126 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-07303-4. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/511422>.


2. Наумова, Г. Р. История исторической науки. Историография истории России в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / Г. Р. Наумова. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 237 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-9916-9423-0. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/508048>.

3. Соколов, А. Б. История исторической науки. Историография Новой и Новейшей истории : учебник для вузов / А. Б. Соколов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 309 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-07181-8. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/513423>.

4. Соколов, А. Б. История исторической науки. Современные западные направления : учебное пособие для вузов / А. Б. Соколов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 166 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-07481-9. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/513424>.

в) учебно-методическая литература

1. Зубова И. Л. История исторической науки : методические указания для самостоятельной работы по дисциплине для студентов-бакалавров направления подготовки 46.03.01 «История» (профиль «История постсоветской России») для очной формы обучения / УлГУ, ФГНиСТ. – 2019. – Загл. с экрана. – Неопубликованный ресурс. – Электрон. текстовые дан. (1 файл : 769 КБ). – Режим доступа: ЭБС УлГУ. – Текст :

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

электронный. – URL: <http://lib.ulsu.ru/MegaPro/Download/MObject/5581>.

Согласовано:


Ведущий специалист
Должность сотрудника Научной библиотеки

Мамаева Е.П.
ФИО


подпись

/ _____ 2023
дата

- б) **Программное обеспечение:**
- Операционная система Windows;
 - Пакет офисных программ Microsoft Office.
- в) **Профессиональные базы данных, информационно-справочные системы:**

Министерство науки и высшего образования РФ Ульяновский государственный университет	Форма	
Ф - Рабочая программа дисциплины		

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Аудитории для проведения лекций и семинарских занятий, для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации, групповых и индивидуальных консультаций.

Аудитории укомплектованы специализированной мебелью, учебной доской. Аудитории для проведения лекций оборудованы мультимедийным оборудованием для предоставления информации большой аудитории. Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде, электронно-библиотечной системе.

7. СПЕЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

В случае необходимости, обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (по заявлению обучающегося) могут предлагаться одни из следующих вариантов восприятия информации с учетом их индивидуальных психофизических особенностей:

– для лиц с нарушениями зрения: в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; в форме аудиофайла (перевод учебных материалов в аудиоформат); в печатной форме на языке Брайля; индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации;

– для лиц с нарушениями слуха: в печатной форме; в форме электронного документа; видеоматериалы с субтитрами; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации;

– для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме; в форме электронного документа; в форме аудиофайла; индивидуальные задания и консультации.



Разработчик

(подпись)

доцент кафедры ИОриМО

(должность)

И.Л. Зубова

(ФИО)